

قال
رسول الله صلى الله عليه وسلم

أَفْضَلُ الْجِهَادِ

كَلِمَاتٍ

Adeel Aziz Collection

ترجمہ (ظالم بادشاہ کے سامنے حق بات کہنا بہترین جہاد ہے)

مبلغ کلمت حق

فقیر حقیر معین الدین حمیرا علیہ السلام

منجانب مرکزی خلافت کمیٹی ممبئی

زیر نگرانی منشی عبد القدیر والاخوان

۱۳۹۹ھ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

نَحْمَدُهُ وَنُصَلِّي عَلَى رَسُولِهِ الْكَرِيمِ

تاریخ کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ اسلام پر دشمنان دین کی جانب سے ہمیشہ حملے ہوتے رہے اور اسلام کی شوکت و قوت کو فنا کرنے کیلئے ہر ممکن ذریعہ کو کام میں لاتے رہے اسلام پر کوئی صدی ایسی نہیں گزری جس میں اعدا و ملت نے اسلام کو مبتلائی مشکلات نہ کیا ہو۔ اس دشمنی و عداوت میں جس قوم نے نمایاں حصہ لیا وہ علمبردار عیسائیت ہے۔ یہ متعصب قوم ہمیشہ اپنی تمام قوتیں اسلام کے فنا کرنے پر صرف کرتی رہی لیکن اس مقصد میں آج تک کامیاب نہ ہو سکی۔ بلکہ اکثر مرتبہ اسلامی جبروت کے سامنے اسکو بھی مثل دیگر قوموں کے گردن تسلیم خم کرنا پڑا۔ اب جبکہ اسکا آفتاب اقبال دائرہ نصف النہار کو پہنچ چکا ہے تو اس نے اسلام کے فنا کرنے کا پورا تہیہ کر لیا۔ اور میر سمجھ لیا کہ بار بار ایسا خوشگوار زمانہ میسر نہیں آتا۔ درحقیقت عیسائیت اب اسلام سے اکتا بھی گئی ہے۔ اس کے نزدیک اسلام کا سب سے بڑا جرم یہ ہے کہ وہ دنیا میں اب تک موجود کیوں ہے۔ وہ یہ خیال کرتی ہے کہ ہمارے اس دور اقبال میں بھی اگر اسلام فنا کے گھاٹ نہ اترایا اسکی رہی ہی قوت و خاک بدین دشمن، باطل زائل ہوتی تو پھر اسلام کے فنا ہونے کی کیا صورت ہوگی جو غار کی طرح ہماری آنکھوں میں کھٹک رہا ہے یہ مقصد مد نظر رکھتے ہوئے جنگ یورپ کے خاتمہ کے بعد عیسائیت کے اعلیٰ علمبردار برطانیہ نے خلیفہ اسلام کے سامنے وہ شرائط صلح پیش کئے جنکی رو سے خلیفہ اسلام غلام اور

برطانیہ آقا قمر پانی ہے۔ حرین شریفین وارض حجاز پر شریف مکہ کے ذریعہ برطانیہ کا پہلے ہی تسلط ہو چکا تھا اور مسلمانوں سے سفید سچ بول کر خود انہیں کی امداد و اعانت سے انکے مقامات مقدسہ بیت المقدس۔ و دیگر بلاد اسلامیہ فتح کر چکی تھی۔ اب اسکے نزدیک اہم کام صرف خلافت کا خاتمہ تھا۔ اسکو شرائط صلح کے ذریعہ انجام تک پہنچا دیا۔
برطانیہ کے جہازوں و ڈریٹ ٹاٹوں سے محصور خلیفہ بحر اسکے کہ ان شرائط کو تسلیم کرے اور کیا کر سکتا تھا۔

دنیا جس سے محو حیرت ہو جائے وہ اس تمام داستان میں یہ بات ہے کہ برطانیہ نے مسلمانوں ہی کے ذریعہ اسلام کی قوت و شوکت کو مٹایا۔ اس بارے میں برطانیہ کسی کی اس قدر منت پذیر نہیں ہے جب قدر خود مسلمانوں کی ہے۔ الغرض جب اسلام کی حالت قریب نزع کے پہنچی تب اسلامی حلقہ میں ایک عام ہیجان مدافعت پیدا ہو گیا جسکے وہ شرعاً مامور تھے لیکن بطور اتمام حجت بسر کردی مولوی محمد علی صاحب مسلمانوں کی جانب سے ایک وفد انگلستان روانہ کیا گیا تاکہ وزراء انگلستان کو خلافت کی اہمیت سمجھا کر شرائط صلح میں ترمیم یا اسکی تبدیل کرادے جسکی ترکی اقتدار بدستور برقرار رہے اور مقامات مقدسہ و جزیرہ عرب خلیفہ اسلام کی حمایت میں رہیں۔ یہ نہ صرف مطالبہ تھا بلکہ اس شاندار وعدہ کی یاد دہانی تھی جو اثنائے جنگ میں مسلمانوں سے کیا گیا تھا کہ جزیرہ عرب و دیگر مقامات مقدسہ کا پورا احترام کیا جاوے گا اور جو حیثیت ان کی قبل از جنگ ہے۔ وہی بعد میں بھی تسلیم کی جائے گی۔ ترکوں کے ساتھ جنگ محض ملکی ہے اس کو مذہب سے کوئی علاقہ نہیں مسلمانوں کو کیا معلوم تھا کہ یورپین وعدے مطلب برآری کے اصول پر مبنی ہوتے ہیں۔ اعلیٰ بدبختی کی اس سے بڑھ کر کیا مثال ہو سکتی ہے کہ مسلمان اس وعدے پر وثوق کر کے اپنے خلیفہ کے بالمقابل کھڑے ہو گئے جس کا نتیجہ آج دنیا یہ دیکھ رہی ہے کہ برطانیہ کا سب سے بڑا حریف دشمن جرمنی اپنے مقبوضات پر

بدستور قائم ہے لیکن خلیفہ اسلام اپنے ان مقبوضات سے بھی محروم کر دیا گیا جو زمانہ جنگ میں فتح ہونے سے باقی رہ گئے تھے۔ اس حساب سے عہد صلح ترکوں کے حق میں زمانہ جنگ سے بھی زیادہ تلخ ثابت ہوا۔ یہ ہوا اس وعدہ کا حشر جسکے منادی اول سابق وائسرائے ہند لارڈ ہارڈنگ تھے۔ اور یہ تھی وہ ملکی لڑائی جس کی رو سے مسلمان ترکی پر نزلہ گرایا گیا اور عیسائی جرمنی صاف بچا لیا گیا۔ وفد کے رکن عظیم مولوی محمد علی نے نہایت جرأت و حسارت کے ساتھ مسلمانان ہند کی آواز کو ذرائع انگلستان تک پہنچا دیا لیکن جیسا کہ خیال تھا ظاہر ہو ہی ہوا کہ وفد ناما کامیاب آیا۔ وفد کی واپسی پر حجت الہی قائم ہو گئی۔ اسی وقت یہ سوال فصول ہو گیا کہ کسی مسلمان نے ہیجان مدافعت میں کیوں اپنی جان کو خطرہ میں ڈالا، بلکہ اس سوال کا وقت آ گیا کہ مسلمان ہو کر کیوں اپنی جان و مال کو اسلام پر نثار کرنے سے دریغ کیا، مسلمانوں کی ہر طرح کی کمزوریوں کا لحاظ کرتے ہوئے جس میں ایمانی کمزوری بھی شامل تھی جمعیتہ علمائے ہند منعقدہ دہلی کا یہ فتویٰ صادر ہوا کہ برطانیہ کیساتھ موالات و نصرت کے تمام تعلقات اور معاملات رکھنے حرام ہیں جسکے ماتحت حسب ذیل امور بھی واجب العمل ہیں۔

(۱) خطابات اور اعزازی عہدے چھوڑ دینا (۲) کونسلوں کی نمبری سے غلطی اور امیدواروں کیلئے راستے نہ دینا۔ (۳) دشمنان دین کو تجارتی فتح نہ پہنچانا (۴) کالجوں سکولوں میں سرکاری امداد قبول نہ کرنا۔ اور سرکاری یونیورسٹیوں سے تعلق قائم نہ رکھنا (۵) دشمنان دین کی فوج میں ملازمت نہ کرنا اور کسی قسم کی فوجی امداد نہ پہنچانا (۶) عدالتوں میں مقدمات نہ لیجانا اور وکیلوں کیلئے ان مقدمات کی پیروی نہ کرنا۔

ان سہل تجاویز و توقعات کو بھی ناقابل برداشت وہی کہہ سکتا ہے یا اسکے واپس اسکا خطرہ گذر سکتا ہے جسکی نظروں میں بجائے اسلام کے اسکے ذاتیات زیادہ واقعہ یا اور نبوی چند روزہ معیشت کو بھٹی کے غیر فانی لہذا تہذیب پر ترجیح دیتا ہے اور جسکا قلب

مقابلہ خدائے ذوالجلال کی غیر محدود قدرت کے حکومت موجودہ کے جاہ و جلال سے زیادہ متاثر ہے۔ ورنہ ظاہر ہے کہ ان دفعات میں یقینی طور پر نہ جان کا مطالبہ ہے نہ مال کا۔ پھر بھی بعض طبائع پر یہ دفعات اس قدر گراں ہیں کہ انکے نزدیک اس سے بالا ترکوئی معصیت اور اس سے سخت ترکوئی عذاب نہیں ہو سکتا۔ ان کا قول ہے کہ ترک موالات کی دفعات کا اپنی مشکلات کے باعث کامیاب ہونا امر محال ہے۔ اور یہی وجہ ہے کہ اس تحریک میں ہم حصہ نہیں لیتے اگر اس تحریک سے وہ حصہ نکال دیا جائے جس کی وجہ سے متعدد دشواریاں عائد ہوتی ہیں تو ہم بھی اس تحریک میں شرکت کرنے کیلئے آمادہ ہیں۔ اس کا صاف مطلب یہ ہے کہ ”اگر دنیوی و ذاتی تعلقات کی فہرست میں سے ایک تعلق بھی کم کر دیا گیا تو ہم اس تحریک میں شرکت کرنے سے معذور ہیں۔ البتہ تعلقات کے بدستور قائم رہنے پر ہم تحریک ترک موالات کا دل سے خیر مقدم کرنے کے لئے بالکل تیار ہیں۔“ اب فرمائیے کہ اس میں ایثار و قربانی کیا ہوئی۔ اگر اسی کا نام قربانی دیتا ہے تو اس کے لئے آپ کی کیا خصوصیت دنیا بھر کے بزدلوں بھی اس میں حصہ لے سکتے ہیں کوئی وجہ نہیں کہ اس اصول کی بنا پر آپ اپنی ہستیوں کو بزدلوں کی جماعت سے ممتاز کر سکیں۔ آپ کا یہ خود ساختہ اصول اس امر کی طرف رہبری کرتا ہے کہ جب تک کسی خوشگوار نتیجہ کا یقین یا اسکی باضابطہ قابل اعتماد ضمانت ہو جائے کسی کام کیلئے اپنے کو تیار نہ کرنا چاہئے خواہ وہ اسلام کی خدمت ہی کیوں نہ ہو۔ یہ اصول خواہ کتنا ہی باضابطہ اور انکی نظروں میں وقع ہو لیکن ہدایت قرآنی کے سراسر خلاف ہے۔ قرآن کریم اس پاک و مقدس دعا کی تعلیم دیتا ہے کہ۔

وثلث اقلنا من انصرنا على القوم

الکفرین۔

دے ہمارے رب، تو ہمارے قدموں کو

دقائم و ثابت رکھ اور کافروں پر نصرت

رو غلبہ عطا فرما۔

پابندان راحت و نبوی کے اصول پر یہ دعا محض بے ضرورت و فضول ہے کیونکہ
 انکے قدم پہلے ہی سے اپنی جگہ پر قائم ہیں اور اپنے مرکز ثقل سے یک سر و سببی نہ سر کے
 اور نہ کسی پر خطر راہ میں اوہوں نے اپنا قدم رکھا۔ ایسے حضرات کے حق میں یہ دعا بالکل
 تحصیل حاصل ہے۔ وہ حضرات ایسا کام ہی کیوں کرنے لگے جس کی بنا پر اس دعا کی
 ضرورت پیش آئے۔ جان و مال و عزت تو بڑی چیزیں ہیں وہ ددرا ندیش و انجام میں
 ہستیاں گورنمنٹ کے خطابات اور اس کے بخشے ہوئے آنریری عہدوں کے ترک اور
 اس کے جلسہائے جشن و نشاط کی عدم شرکت جب تکلیف والا یطابق شمار کرتی ہیں تو پھر
 کوئی خطر راہ باقی رہ گئی جس سے سلامتی کے لئے انکو توجہ الی اللہ کی ضرورت پیش آئے۔
 ایسی حالت میں کسی قسم کے ایثار و قربانی کی ان سے کیا توقع ہو سکتی ہے۔ مخالفین عدم
 تعاون میں سے وہ حضرات ہماری بحث سے خارج ہیں جنکو نہ اسلام کی شوکت مطلوب
 نہ اسلام کے موجودہ انحطاط پر کوئی افسوس نہ اپنی فطری آزادی کا ان میں کوئی جذبہ موجود
 البتہ جو حضرات حامیان عدم تعاون کی طرح اسلام کا سچا دلولہ اپنے دل میں رکھتے ہیں
 انکی خدمت میں اس قدر گزارش ہے کہ اگر دنیا میں کوئی ایسی مثال پیش کیجا سکتی ہے
 کہ بغیر ایثار و قربانی کے کوئی قوم کامیاب و فائز المرام ہو گئی ہے تو آپ کا پر امن مسلک تسلیم
 کرتے ہیں ہمکو کوئی عذر نہیں۔ لیکن اگر کوئی ایسی مثال نہیں پیش کیجا سکتی اور یقیناً پیش
 نہیں کیجا سکتی تو پھر وہ کیا عذر ہے۔ جو آپ کو جمادات کی طرح جس و حرکت کئے ہوئے
 ہے یہ بالکل صحیح ہے کہ ہیجان مداخلت نے جہاں سود مند نتائج پیدا کئے ہیں وہاں مضر
 اثرات سے بھی بعض اوقات خالی نہیں رہی۔ لیکن کاہلی و پست ہمتی کا نتیجہ صرف ایک رہا
 ہے یعنی دائمی غلامی وابدی رسوائی و خواری۔

ان حضرات کے اس دعوے پر وثوق کرنے کے لئے ہم تیار ہیں کہ ہمکو اسلام
 کے ساتھ کامل ہمدردی ہے۔ لیکن اس کا کیا علاج کہ انکے شبہات عہد اقدس نبوی

صلی اللہ علیہ وسلم کے منافقین سے ملے جلتے ہیں۔ منافقین عدم تعاون کا عام طور پر
 یہ شبہ ہے کہ یہ تحریک (ترک موالات) جو ملک میں پھیل رہی ہے ناکام ہوئی تو پھر گورنمنٹ
 کی نگاہ قہر ہماری رہی ہی قوت کا بھی خاتمہ کر دے گی اور جو حقوق اس طویل زمانہ میں
 مسلمانوں کو مل چکے ہیں انے قطعاً محروم کر دے جائیں گے۔ پھر ہمارا کہیں سہارا نہیں
 رہیگا۔ ایسی شبہ منافقین نے بھی عہد اقدس میں پیش کیا تھا جبکہ مسلمانوں کو یہود کیساتھ
 دوستانہ تعلقات قائم رکھنے سے ممانعت کی گئی تھی۔ چنانچہ قرآن کریم میں ارشاد ہے کہ
 یقولون نخشی ان تصیبنا داثرة

(منافقین) کہتے ہیں کہ (ہمارے دوستانہ
 تعلقات یہود کیساتھ لستے ہیں کہ کہیں محمد صلی
 اللہ علیہ وسلم کے ارشاد سے اپنے ارادہ میں ناکامیاب ہوں
 اور یہود غلبہ حاصل کر لیں) اسوقت ہمارے
 لئے بڑی مصیبت کا سامنا ہوگا۔

اس کا جواب خود حق تعالیٰ نے قرآن کریم میں اس طرح دیا ہے
 عسی اللہ ان یاتی بالفخر او امرہن
 عندہ فیصہوا علی ما اسروا فی انفسہم
 ندمینہ۔
 پس فرمے کہ حق تعالیٰ فتح یا کوئی اور بات اپنی
 جانب سے ایسی لائے کہ منافقین اپنے غشی
 خیالات پر نادم ہو کر رہ جائیں۔

اس آیت کریمہ میں صرف ان منافقین کے شبہ کا جواب ہی نہیں ہے بلکہ حق تعالیٰ
 نے فتح و نصرت کی بھی امید دلائی ہے کہ جس کے بعد پھر کسی مسلم کے لئے کوئی حجت باقی
 نہ رہنا چاہئے۔ چنانچہ عہد حاضر میں بھی حق تعالیٰ کے اس وعدہ پر وثوق کر کے جمہور اہل
 اسلام نے موالات نصاریٰ کے ترک کرنے کا تہیہ کر لیا جسکو فتویٰ کی صورت میں جمعیت
 علمائے ہند منعقدہ دہلی نے جس میں تمام اطراف ہند کے علماء شریک تھے، شائع کر کے
 اپنے فریضہ سے سبکدوشی حاصل کی اس نے پیشتر جناب مولانا عبد الباقی صاحب

فرنگی محلی علمائے ہند سے ایک فتویٰ حاصل کر چکے تھے جس پر تقریباً تین سو علماء کرام کے تخط
 ثبت تھے جس میں مسئلہ خلافت پر کافی روشنی ڈالنے کے علاوہ و فلع کفار کی فرضیت
 بھی واضح طور پر ثبوت کی گئی تھی۔ اور نہ صرف فرض کفار بلکہ حالات حاضرہ کے لحاظ
 سے اس کا فرض عین ہونا ثابت کیا گیا تھا یہ تحریک سب سے پہلے جلسہ مشائخ عظام منعقدہ
 ۱۱ اپریل ۱۹۱۹ء بمقام جمہیر شریف زیر صدارت عالی جناب دیوان سید
 شرف الدین علی خاں صاحب سجادہ نشین درگاہ حضرت خواجہ جمہیری قدس سرہ
 منظور ہو کر بطور اطلاع و ایسے سر کے ہند کی خدمت میں پہنچی گئی اور حسب تجویز خلافت
 کا نفرین منعقدہ کلکتہ طبع ہو کر تمام ملک میں شائع ہوئی عام علمائے کرام کے اتفاق و جماع
 کے بعد باقی ماندہ علماء ز جو بمقابلہ جمہور علماء کے بغایت قلیل تھے، ساکت رہے۔ ان کی
 خاموشی کو ایسے نازک وقت میں مجرمانہ خاموشی تھی کیونکہ مسئلہ خلافت اور مسئلہ و فلع کفار
 (جو وقت کہ ان کا تسلط حرمین شریفین پر ہو گیا تھا) جزئی فرعی مسائل کے شمار میں نہ تھے
 کہ ان کو نظر انداز کر دیا جاتا بلکہ درحقیقت یہ اسلام کے فناء و بقا کا مسئلہ تھا۔ اس کی
 فرضیت اس وقت عائد ہوتی جبکہ خلیفہ اسلام کا اقتدار سلب کر کے خلافت کی روح نکالی
 گئی اور اسلام کو اسکے قدیمی وطن (ارض حجاز) سے نکالنے کا فیصلہ کیا گیا۔ ایسے پر آشوب
 وقت میں بھی بقیہ افراد علماء کے سکوت کا مصاف مطلب یہ تھا کہ ان کے نزدیک اسلام کوئی
 قابل التفات شئی نہیں ہے ظاہر ہے کہ ایسے حضرات کو اسلام بھی قابل التفات
 نہیں سمجھتا اس لحاظ سے ان کا سکوت یا علیحدگی و خلوت نشینی اس عام تحریک کے حق
 میں کوئی مضرت تھی۔ یہی وجہ ہے کہ ساکت حضرات کو ان کے سکوت کیساتھ چھوڑ دیا گیا۔
 اسی طرح ارباب سکوت کو بھی چاہئے تھا کہ سکوت پر قناعت کرتے جس طرح اہل حق نے
 ان کے سکوت کو غنیمت سمجھا تھا۔ لیکن افسوس ہے کہ اس خاموش گروہ میں سے دو بزرگوار
 بول ہی اٹھے۔ بسا غنیمت ہوتا اگر صرف اپنی برأت پر اقتصار کرتے یا اپنی کمزوری کو تسلیم

کر کے حق گو حضرات کی مقتدر جماعت میں شامل ہونے کی سعی کرتے۔ اس صورت میں گوانکا
 درجہ پست ظاہر ہوتا لیکن یہ بھی کیا کم تھا کہ وہ اپنی حرکت نہ بوجی کے بدوات اہل حق میں ٹھما
 کر لئے جاتے۔ اہل حق اس قدر تنگ چشم نہ تھے کہ اس کمزور جماعت کو سلام کی صف آفرین
 بھی جگہ نہ دیتے مگر نہ معلوم کیا خیال قائم کر کے ان ہر دو بزرگوار نے نہایت دلیری و جسارت
 کے ساتھ جمہور علماء کرام کے متفقہ فتویٰ کو اپنی کمزور تحریروں کے ذریعہ عوام کی نظروں سے
 گرانا چاہا اور نہ صرف مجرمانہ خاموشی سے اپنی برائت ظاہر کی بلکہ نفیس عوام و صدائے حق کو
 بے ہنگام قرار دیکر تمام علماء ہند کو مطعون و مورد الزام بنایا۔ قارئین کرام کو سخت حیرت
 ہوگی جب وہ معلوم کریں گے کہ انہیں سے ایک بزرگ جناب مولوی احمد رضا خاں
 صاحب بریلوی ہیں اور دوسرے حضرت مولوی اشرف علی صاحب تہانوی یہ دونوں
 بزرگوار سلسلہ اختلافیات میں خاص شہرت رکھتے ہیں۔ اور بعض تصانیف مفیدہ کی بدولت
 نظر عوام میں مقبولیت بھی حاصل کر چکے ہیں چنانچہ اول الذکر مجدد و الماتہ الحاضرہ کہلائے
 جاتے ہیں اور دوسرے صاحب حکیم الامتہ دونوں بزرگوار کی چند مسائل میں مخالفت باہمی
 ہندوستان میں ضرب المثل ہے۔ ہر ایک کی جانب سے دوسرے کی تکفیر و تضلیل تک
 قوت پہونچ چکی ہے ان میں کون اپنے دعوے میں سچا ہے۔ یہ ہماری موضوع بحث سے
 خارج ہے۔ البتہ بزم ادب و حکم ظنوا المنونین خیرا ہمارا جمالی عقیدہ یہ ہے کہ دونوں بزرگوار
 اپنے اپنے دعوے میں سچے ہیں بلکہ سر دست جو بات بتیاب کر رہی ہے وہ صرف یہ کہ
 دونوں نادارہ روزگار محتاط و مقدس مولوی جنکے احتیاط و تقدس کی یہ شان ہو کہ محض
 جزئی اختلافات میں جنکی معرکہ آرائیاں رہی ہوں جنہوں نے غرضی مسائل میں بال کی
 کہاں نکالی ہو اور جو معمولی مباحث میں ہندی کی چندی کرنے والے ہوں جنہوں نے محض
 ادنیٰ و معمولی باتوں پر احکام شرعی کی بہرہ راری ہو جنہوں نے مولود شریف میں قیام و عدم
 قیام جیسے جزئی مسئلہ پر اصول مسئلہ جبر و قدر کی طرح موشگافیاں کی ہوں اور دریائے

تحقیقات بہائے ہوں وہ خلافت جیسے عظیم الشان مسئلہ میں جسکے ساتھ شوکت اسلام (البتہ ہے) ایسے دم بخود ہوئے کہ گویا کبھی بولے ہی نہ تھے۔ اور جب ایک عرصے کے بعد بولے تو گورنمنٹ لگتی یعنی گورنمنٹ سے نہ تعلقات قطع کرو نہ اسکے بخشے ہوئے خطابات و عہدے ترک کرو۔ جو حال پہلے تھا وہی بحالت موجودہ ہے یعنی جبکہ گورنمنٹ برطانیہ نے قصر خلافت کے انہدام کا فیصلہ کر لیا ہے۔ اور خلافت وصیت حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم ارض حجاز پر اپنا تسلط جمایا ہے گویا ان ہر دو بزرگوار کے نزدیک اسلام ایسے احکام سے خالی ہے جنکی رو سے تحفظ اسلام کیا جاسکے جس کا صاف مطلب یہ ہوا کہ اسلام ایک ایسا قانون ہے جس میں دینی و دنیوی معاشرتی و تمدنی دنیا بھر کے احکام موجود ہیں لیکن خود اسکے تحفظ کے متعلق جو سب سے زیادہ اہم ہے۔ کوئی حکم موجود نہیں ہے انکے نزدیک اسلام جملہ نظم و نسق دینی و دنیوی کا فیصل ہے لیکن خود اپنے تحفظ و بقا کی کفالت نہیں کرتا۔ اگر اسلام بغیر خلیفہ و خلافت دنیا میں باقی رہ سکتا ہے اور اپنے وطن صلی راض حجاز سے نکل کر اپنی ہستی کو صفحہ دہر پر قائم رکھ سکتا ہے تو پھر وہ کیا ضرورت تھی جسکی بناء پر حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ

| | |
|--------------------------|---------------------------------------|
| من مات ولیس فی عنقہ بیعة | جو مرادرا کسی گردن میں بیعت (امام کی) |
| مات میتہ جاہلیہ۔ | نہیں ہے وہ جاہلیت کی موت مرا۔ |

اسی طرح نئے ارشاد ہے کہ

| | |
|---------------------------------|---------------------------------|
| اخرجوا المشرکین من جزیرۃ العرب۔ | مشرکین کو جزیرۃ عرب سے نکال دو۔ |
|---------------------------------|---------------------------------|

دوسری روایت میں ہے کہ

| | |
|--|---|
| اخرجوا الیہود والنصارى من جزیرۃ العرب۔ | یعنی یہود و نصاریٰ کو جزیرہ عرب سے نکال دو۔ |
|--|---|

آج اسلام کو دونوں مصیبتوں کا سامنا ہے یعنی اس کی خلافت کا خاتمہ

کیا جارہا ہے جزیرہ عرب سے اسلام کے نکالے جانے کی تدبیر عمل میں لائی جا رہی ہیں
 حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد کا وقت آپکا ہے۔ لیکن ہر دو بزرگوار کا خشار یہ
 ہے کہ چپ سادہ جاؤ۔ نہ شور و فغاں کرو نہ قطع معاملات کرو ہستور اپنی سابقہ روش پر
 چلے جاؤ۔ ترک موالات و ترک تعلقات میں لفظی فرق کیا نکالا کہ تمام آیات قرآنیہ و احادیث
 نبویہ کے جواب سے فراغت حاصل کر لی اب اگر اسلام کی شوکت کا حاتمہ ہو رہی ہوئے
 اسلام اپنے وطن سے نکالا جارہا ہے نکل جانے دو۔ ان دونوں کی فقاہت نے جب
 دو لفظ میں فرق کر دیا تو یہ سب بڑی فسح مسلمانوں اور اسلام کی ہو گئی اس کے بعد کسی
 دوسری تدبیر کی کیا ضرورت۔ ہم کہتے ہیں اگر اسی لفظی بحث پر اسلامی عقدہ حل ہو جاتا ہے
 تو انہوں نے صرف دو لفظوں میں فرق کیا ہے۔ ہم چار الفاظ میں فرق بیان کرنے
 کے لئے تیار ہیں۔ وہ یہ کہ نان کو آپریشن کا ترجمہ اخبارات میں چار الفاظ کے ساتھ کیا گیا
 ہے یعنی ترک موالات و ترک تعلقات و عدم تعاون و عدم اشتراک عمل حالانکہ چاروں
 لفظ اپنے مفہوم کے اعتبار سے مختلف ہیں اور ہر لفظ کا مصداق علیحدہ علیحدہ ہے ان
 الفاظ کی کامل تشریح کیلئے ایک فتر کی ضرورت ہے جس سے اندیشہ ہو کہ ہم اپنے موضوع بحث کو خراج ہو جائیں
 ان ہر دو بزرگوار کی ضیافت میں کیلئے یہی گر گزرتے لیکن اسلام کے حق میں یہ تمام خامہ فرسائی بے سود ہوتی
 الغرض جمہور علماء کرام کے دلائل و براہین کے مقابلہ میں ہر دو بزرگوار صرف
 یہ لفظی بحث پیش کر سکے۔ اس سے معمولی استعداد والے حضرات پر بھی انکا عجز آفتاب
 کی طرح روشن ہو گیا۔ اس کے علاوہ خود قافون اسلامی کی رو سے جمہور کے مقابلہ
 میں افراد کوئی شے نہیں ہیں۔ اسلام اس کی ہر گز اجازت نہیں دیتا ہے کہ جمہور کے
 مقابلہ میں افراد کی آواز سنی جائے ورنہ شیرازہ اسلام کبھی کا پرانہ نہ ہو گیا ہوتا غلات
 ابو بکر صدیق پر جب جمہور صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین متفق ہو گئے تو محض حضرت
 سعد بن عبادہ رضی اللہ عنہ کے اختلاف رائے کو کالعدم قرار دیا گیا۔ اگر اسلام جمہور کے

مقابلہ میں افراد کی آواز کو وقعت دیتا تو نہ خلافت صدیقی حق بجانب ہوتی نہ خلافت مرتضوی۔ بلکہ اسلام کا کوئی اہم کام کسی زمانہ میں سرانجام نہ پاتا۔ ہر زمانہ میں کم از کم دو چار نفر ایسے ضرور موجود ہوتے ہیں جنکی شاہراہ عمل جمہور کی شاہراہ سے علیحدہ ہوتی ہے۔ پس انکی طرف کان دہرنے کا صاف مطلب یہ ہے۔ کہ کوئی کام اتفاق کیساتھ انجام نہ پائے۔ اور اسلام ہمیشہ کے لیے نعمت اتفاق سے محروم ہو جائے یہی وجہ ہے کہ عامہ مومنین نے ہر دو بزرگوار کی آواز پر لبیک نہ کہا۔ لیکن بعض حیلہ جو طبل جو پیشتر سے تنکے کا سہارا تلاش کر رہی تھیں انہوں نے نہایت گوم جوشی کے ساتھ ان ہر دو بزرگوار کی آواز کو نہ صرف مسنا بلکہ دل سے قبول کیا۔ یہاں تک بھی مضائقہ نہ تھا۔ لیکن اب اس آواز کو مختلف ذرائع سے پھیلا کے کی تدبیر عمل میں لائی جا رہی ہیں اس وجہ سے ضرور ہوا کہ ہر دو بزرگوار کی تحریرات پر تنقیدانہ نظر ڈالی جائے جس کی وجہ سے ان غلط فہمیوں کا سد باب ہو سکے جو عوام کو ان تحریرات کے پڑھنے یا سننے سے ہو رہی ہیں۔ اسی کے ضمن میں ان طبہات کا بھی ازالہ کر دیا جاوے جو سرکاری ملازموں کی زبان پر چڑھے ہوئے ہیں اور جسکی جا بجا وہ تبلیغ کرتے پھرتے ہیں یا اسکے لئے خاص طور پر مقرر کئے گئے ہیں۔ اور جناب مولوی اشرف علی صاحب براہ حزم و احتیاط کہلے میدان سامنے نہیں آتے۔ البتہ ادنیٰ خالقانہ امداد پر سے ایک تحریک بابت ترک اللہ شائع ہوتی جسکے احتساب کے متعلق تقیاد و اثبات انہوں نے کوئی حکم صادر نہیں فرمایا اس جسکے ہم بھی براہ احتیاط انکی تحریر کو خالقانہ ہی بانٹا دی کیساتھ یاد کریں گے۔

ترک موالات اور ترک معاملات

ترک موالات نصاریٰ کا جو فتویٰ جمہور علیک کرام نے صادر فرمایا ہے اس کا انکار نہ بدیلوی قریب سے ہو سکا نہ تھا فتویٰ تحریر پر سر مقابلہ آسکی۔ اس سے معلوم ہوا کہ

شرک موالات وہ ناقابل انکار حقیقت ہے کہ مخالف سے مخالف کو بھی اس میں
 جوں چرائی گنجائش نہ ملے۔ تہا لوی تحریر نے ترک موالات کی لے یہاں تک
 بڑھائی کہ نصاریٰ و کفار ان مسلمانوں سے بھی موالات حرام ہے جو فاسق و فاجر یا
 متبعی ہیں۔ چنانچہ اس تحریر کے پہلے صفحہ میں ہے کہ موالات کے معنی دوستی و محبت
 کرنے کے ہیں۔ شریعت اسلامیہ کی تعلیم یہ ہے کہ دوستی اور محبت ان لوگوں سے
 کرنی چاہئے جو پوری طرح شریعت کے متبع اور خدا و رسول صلیم کے مطیع ہوں اور جو
 لوگ خدا و رسول کے پوری طرح متبع اور مطیع نہ ہوں بلکہ فاسق و فاجر یا متبعی اور
 مشرک کافر ہوں ان سے دوستی و محبت کرنا جائز نہیں۔ پس ترک موالات کا حکم کفار و مشرکین
 ہی کیساتھ مخصوص نہیں بلکہ ان مسلمانوں سے بھی دوستی اور محبت حرام ہے جو فاسق
 و فاجر یا متبعی و غیرہ ہوں۔

بریلوی تحریر جو ہشتہار کی صورت میں شائع ہوئی وہ ترک موالات کی
 تائید کرتے ہوئے یہ آیت کریمہ پیش کرتی ہے کہ قرآن کریم کا ارشاد ہے۔

| | |
|--|--|
| وَلَا تَجِدُ قَوْمًا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ يُوَادُّونَ مَنْ حَادَّ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَلَوْ كَانُوا آبَاءَهُمْ لَوْ أَبْنَاءَهُمْ أَوْ إِخْوَانَهُمْ أَوْ عَشِيرَتَهُمْ۔ | بے اللہ اور قیامت پر ایمان ہے وہ اللہ اور رسول کے کسی مخالف سے دوستی نہ کریگا اگرچہ اس کا باپ ہو یا بیٹا یا بھائی یا عزیز۔ |
|--|--|

بمحدثہ تعالیٰ ہر دو بزرگوار اس امر میں متفق ہو گئے کہ موالات نصاریٰ قطعاً ناجائز
 اور حرام ہے جیسا کہ ان کے شانہ و استدلالات سے ہویدا ہے۔ جمہور علمائے کرام نے
 بھی یہی ارشاد فرمایا تھا۔ البتہ دونوں بزرگوار موالات کے مفہوم میں معاملات کو شامل
 نہیں کرتے اسی وجہ سے معاملات کے متعلق دونوں کا یہ متفقہ فیصلہ ہے کہ وہ بدستور
 جائز ہیں خالق ہی غریب میں ہے کہ سب سے پہلے یہ بات جان لینی چاہئے کہ آج کل

انجارات میں ترک موالات اور عدم تعاون اور قطع تعلق ان تینوں کو واحد بتلایا جاتا
 ہے حالانکہ ترک موالات اور چیز ہے۔ اور ترک تعلقات اور چیز ہے۔ دونوں کو ایک
 سمجھنا سخت غلطی ہے۔ اسلئے جن آیات سے ترک موالات ثابت ہوتی ہے ان سے
 ترک تعلقات پر استدلال کرنا کسی طرح صحیح نہیں۔ بریلوی فتویٰ بھی خانقاہی تحریر
 کے ہمنوا ہے۔ چنانچہ اس کا آغاز اس طرح ہے ”موالات و مجرد معاملت میں زمین و
 آسمان کا فرق ہے“۔ یہاں دریافت طلب یہ امر ہے کہ معاملات سے اگر کل معاملات
 مراد ہوں تو پھر کوئی فرق اثبات میں جواب دینے کیلئے تیار نہیں بریلوی فتویٰ کی
 سننے پر خریدنا مطلق ہر مال کا کہ مسلمان کے حق میں مقدم ہو۔ اور بیچنا ہر چیز کا جس میں امانت
 حرب یا امانت اسلام نہ ہو“۔ کیا مطلقاً معاملات کا جو اس عبارت سے نکلا۔ یہ عبارت
 اس امر پر پوری غماوت ہے کہ غیر مسلموں کے ساتھ وہ معاملات کہ جس میں اسلام کی
 امانت یا حرب کی امانت ہوتی ہے۔ سراسر ناجائز ہیں۔ غرض معاملات کی اجازت
 دینے والوں کے نزدیک بھی کل معاملات کی اجازت تو نہوتی۔ کیونکہ انہوں نے ہی
 معاملات کو ایسی دو زبردست قیدوں کے ساتھ جکڑ دیا ہے کہ جس سے معاملات کا
 دائرہ پہلے سے ہی زیادہ تنگ ہو گیا۔ فتویٰ لکھا تھا معاملات کی وسعت کی خاطر۔ ہوا
 یہ کہ جب قدر جمہور علماء کرام نے معاملات میں وسعت رکھی تھی وہ بھی فائدہ سے جاتی ہی
 جسکی تفصیل آئندہ آتی ہے۔ اب جمہور علماء کرام کا معتدل فیصلہ سنئے ”جمعیتہ علماء کرام
 کا یہ اجلاس کامل غور کے بعد نہی حکام کے مطابق اعلان کرتا ہے کہ موجودہ حالت
 میں گورنمنٹ برطانیہ کے ساتھ موالات اور نصرت کے تمام تعلقات اور معاملات
 رکھنے حرام ہیں“۔ فرمائیے کہ تمام معاملات کی مانعت اس سے کہاں نکلی۔ اسکا صاف
 مطلب یہ ہے کہ وہ تعلقات اور معاملات دشمنان اسلام سے ناجائز و حرام ہیں جسکی
 رو سے خاص ان کو تقویت حاصل ہو اور اسلام اس سے کوئی معتد بہ فائدہ حاصل

نہ کر سکے وہ معاملات و تعلقات جو موجب نقویت اسلام ہیں یا اسلامی ضروریات
 لانے پوری ہوتی ہیں وہ بہ طور جواز کی حد میں ہیں مثلاً اگر گورنمنٹ برطانیہ سالانہ
 رقم ٹیکس کے معاوضہ میں کل انڈیا ریلوے ہندوستانیوں کو دیدے یا بیش قرار رقم
 لیکر صرف ہندوستان ہی ہندوستانیوں کے حوالے کرے یا انڈیا بھر کی سالانہ
 مالگذاہی کے بالعوض انگلستان کے تمام تجارتی و جنگی کارخانے اور کل جنگی و تجارتی
 جہاز فروخت کر ڈالے یا کچھ رقم معین کر کے انگلستان کو ٹھیکہ پر دیدے تو ایسے معاملات
 کو جائز تسلیم کرنے میں جمعیۃ علماء ہند کو کوئی تامل نہیں۔ اور نہ انکی عبارت سے
 ایسے معاملات کی منوعیت ثابت ہوتی ہے۔ اسی طرح وہ معاملات بھی جائز ہیں جن کے
 ذریعہ اسلامی یا مسلمانوں کی ضروریات پوری ہوتی ہیں جیسے ریل و سلسلہ ڈاک
 و تار کہ ان چیزوں سے مقاطعہ کرنا خود تحریک ترک موالات کا خاتمہ کر دینا ہی جسکی
 تبلیغ بحالت موجودہ ایک اسلامی فرض ہے

ترک موالات کا بہرگز یہ منشا نہیں ہے کہ اسلامی فرائض یا اسلامی
 ضروریات میں کسی قسم کی رکاوٹ پیدا کی جائے۔ بلکہ اس سے مقصود صرف یہ ہے
 کہ اگر اور کچھ نہ ہو سکے تو کم از کم دشمنان اسلام کی غلامی کا جو مسلمانوں کی گردن
 سے ضرور اتار دیا جائے۔ اسکے لئے ہر ممکن ذرائع کو کام میں لانے سے دریغ نہ
 کریں گے اور اس تعلق یا معاملہ سے قطعاً اقرار کریں گے جسکے دشمنان اسلام کو
 نقویت اور نصرت پہونچنے کا اندیشہ یا توہم ہو۔ یہ وہ زبردست حقیقت ہے کہ بالآخر
 مخالف حضرات کی عبارت بھی اس کا اعتراف کر رہی ہے گو انکی نیت اسکے مصادم
 ہو۔ تمام معاملات کی نہ علماء کرام اجازت دیتے ہیں نہ مخالف طاقتور رہے وہ معاملات
 جس میں حریف اسلام کی نصرت و اعانت ہو انکو جس طرح مخالف طاقتور مانتا ہے۔
 اسی طرح علماء کرام بھی پھر وہ کیا فرق ہے جسکی بنا پر جمہور علماء کرام کے ساتھ معرکہ آرائی

کی بنیاد قائم کی گئی اور وہ کوٹنا سختی و باطنی سبب سے جسے دشمن اسلام کو زنت کیساتھ
متعلقہ کی بجائے جمہور علما و اہل علم کی مخالفت پر ان حضرات کو ابھارا اور وہ کبھی
اندرونی راز ہے جو حقیقی موافقت کے باوجود ان حضرات کو ظاہری اختلاف پر مائل
کر رہا ہے۔ کیا معاملات کو صرف علماء کرام ہی نے مقید کیا ہے اور اپنے بغیر قیود کے
ظاہر فرمایا؟ یا علما کرام نے بغیر کسی قید کے عدم جواز کا فتویٰ دیا اور اپنے قیود و فساد
کئے۔ اگر ایسا ہوتا تو صبر آجاتا کہ فریقین میں معنوی و حقیقی اختلاف ہے اور ہر ایک
سختی کے ساتھ اپنے اصول کا پابند ہے۔

سم قویہ ہے کہ جو علماء کرام فرماتے ہیں وہی یہ کہہ رہے ہیں لیکن اس رکش
سے کہتے ہیں کہ عوام کی نظریں انکی شاہراہ جمہور کی شاہراہ سے علیحدہ معلوم ہو۔
یعنی دلیل میں دونوں متحد لیکن نتیجہ میں دونوں کے اختلاف ہے۔

برفت عقل ز حیرت کہ این چہ بولجہی است

مجتہد صاحب بریلوی بغیر قیود کی جگہ بندیوں کے ایک مقدم نہیں چلنے ملاحظہ

ہو بریلوی فتویٰ کی یہ عبارت "ذیوی معاملات جسکس دین پر ضرر نہ ہو سبائے مرتدین
مشکل و مایہ دیو بند یہ و امثالہم کے کسی سے منوع نہیں۔" انکی چند سطر بعد ارشاد ہو
"اسکا رکافر ذی کا، نوکر رکنا جس مسلم پر اسکا استلزام تو اس عبارت سے تمام سرکاری
قانونوں کی بنیاد اکھاڑ چکی کیونکہ اجل ملازمت غلامی کی بدترین مثال ہے۔ مجتہد بریلوی
کی مرثیہ خوانی کے نتیجے ہی کیا کم ہے۔"

مسئلہ الحاق مدارس و اخذ امداد کے متعلق تحریر فرماتے ہیں "وہ الحاق و اخذ امداد اگر

نہ کسی امر خلاف اسلام و مخالف شریعت سے مشروط نہ اس کی طرف ہجو تو اس کے جواز
میں کلام نہیں در نہ ضرر نہ ناجائز و حرام ہوگا مگر عدم جواز اس شرط یا لازم کے سبب سے
ہوگا نہ برہنہ تحریر مطلق معاملات جس کے لئے شریعت میں اصل نہیں۔"

قدم قدم پر آپ کے شروط و قیود کی بہار دیکھئے۔ یہ معاملات کی بندش و روک
 تھام نہیں تو کیا ہے۔ اگر علماء کرام نے بھی بحالت موجودہ بعض معاملات کو جس میں
 نصرت و نصاری ہوتی ہے ناجائز کہا تو کیا بڑا کیا۔ انہوں نے کب مطلق معاملت
 کو حرام و ناجائز قرار دیا جسکی نسبت آپ ارشاد فرماتے ہیں کہ اسکی شرع میں کوئی بھل
 نہیں۔ ان کا صرف ارشاد یہ ہے کہ (نصرت کے تمام تعلقات و معاملات رکھنے
 حرام ہیں) کیا لفظ (نصرت) آپکی نظروں سے اوجھل ہو جاتا ہے۔ اگر یہی ہے تو پھر
 آپ کے لئے جواب کا دوسرا طریق اختیار کرنا چاہئے وہ یہ کہ آپ ہر قسم کے تعلقات
 و معاملات و دشمنان اسلام کے ساتھ جائز مانتے ہیں حتی کہ وہ معاملات بھی آپ کے
 نزدیک جائز ہیں جنکی رو سے اسلام کی امانت اور جنگ میں دشمنان اسلام اعانت
 ہوتی ہے اب آپ کو یہ حق نہیں کہ اپنی بڑائی ہوئی قیود کی طرح کریں جبکہ علماء کرام
 کی قید سے آپ انفاض کر گئے مطلق عدم جواز معاملات کا الزام اگر آپ علماء کرام کو
 دیں گے تو کوئی وجہ نہیں کہ مطلقا تعلقات و معاملات کا جواز آپ کی طرف منسوب
 نہ کیا جاوے۔ اس کا چارہ کار بجز اسکے کچھ نہیں کہ قیود کو نظر انداز کیا جاوے۔ اس
 صورت میں بجز اس قباحت کے کہ آپ کا الزام غلط ثابت ہو گیا کوئی قباحت نہیں
 اہل یہ ہے کہ جب ناقابل انکار حقیقت کے اعتراف کرنے کو کسی جسے دل نہیں
 چاہتا ہے تو اس کے منہ کرنے کی کوشش کی جاتی ہے۔ یا ایسے پہلو نکالے جاتے
 ہیں جس حقیقت کے روشن چہرہ پر نقاب پڑ جائے مجتہد صاحب بریلوی و
 مولوی صاحب تہانوی اپنی پوری قوت صرف کر نیکی بعد ہی نصرت کے
 تعلقات و معاملات کو جب جائز نہ بنا سکے تو مجبوراً وہ دلیوں صاحبوں کو ناجائز الزام دینے
 کی ضرورت پیش آئی کہ بجز اس کے مقابلہ مشکل تھا۔ اول الذکر کی تو سن بچے اب ضائع
 تہانوی صاحب کی بھی سنئے ارشاد فرماتے ہیں کہ ترک موالات اور چہرہ ہے اور

ترک تعلقات اور چیز ہے دونوں کو ایک سمجھنا سخت غلطی ہے۔ نہ معلوم کس نے ایک سمجھا ہے جسکے ابطال کی ضرورت پیش آئی۔ یا بیٹھے بٹھائے آپکے دماغ میں ایک بات آئی اور اس کا رد دیکھنا شروع کر دیا۔ یوں ہے تو افتراء کرتے جائیے اور رد لکھتے جائیے کوئی آپسے ہوں ہی نہ کرے گا علماء کرام واضح طور پر ارشاد فرماتے ہیں کہ بعض وہ معاملات و تعلقات جو موالات کے تحت میں ہیں اور جنگلے قائم و برقرار رکھنے سے دشمن اسلام کو تائید و نصرت ہوتی ہے وہ قابل ترک ہیں کجا یہ بات اور کجا یہ کہ ترک موالات و ترک تعلقات شئی واحد ہیں سبحان اللہ۔

اس بحث سے اس نتیجہ تک ضرور پہنچا دیا کہ نفس معاملات کے جواز میں کسی کو کلام نہیں۔ اسی پر تعلقات کو قیاس کیجئے یعنی اگر گورنمنٹ برطانیہ ہندوستانیوں کے ساتھ سادہانہ تعلقات کی آمادگی ظاہر کرے تو ایسا کون سنگدل ہندوستانی ہے جو اسکو تسلیم و قبول نہ کرے۔ علماء کرام بھی اسکو ناجائز قرار نہیں دیتے۔ البتہ اب وہ ایسے تعلقات کو کسی طرح جائز نہیں رکھ سکتے جنکی رو سے گورنمنٹ برطانیہ ہمیشہ کے لئے آقا قرار پائے اور ہندوستانیوں کی گردن میں غلامی کا طوق پڑ جائے۔ جب یہ گورنمنٹ مذہبی حیات کو نہیں لگا چکی تو اسلام کو اسکے دھن سے اخراج پر کمر بستہ ہو چکی اور قصر خلافت کے انہدام کرنے میں نمایاں حصہ لے چکی۔ مذہبی معاملات میں مداخلت کرنے پر آمادہ ہو گئی تو ایسی گورنمنٹ کے ساتھ نیاز مند اور غلامانہ تعلقات کو وہی شخص جائز بتا سکتا ہے جو مذہبی غیرت و حیثیت نہیں رکھتا یا حکومت کے جاہ و جلال سے اسقدر مرعوب و متاثر ہے کہ جودل میں ہے وہ زبان نہیں لاسکتا درحقیقت ایسے لوگوں کے لئے غلامی ہی سزاوار ہے جبکہ وہ غلامی کی حد سے نکل کر عبودیت کی حد میں آگئے۔ اور حکومت کو آقا کے بجائے اپنا خدا تسلیم کرنے لگے ایسے حضرات قطعاً ہماری بحث سے خارج ہیں۔ ہمارا خطاب صرف ان حضرات سے ہے جو ہر قسم کے تعلقات جائز نہ کہنے پر بھی ہم سے اختلاف رکھتے ہیں۔ ہم میں ان میں بجز اسکے کوئی حد قابل نہیں کہ ہم نے بعض ناجائز تعلقات کی تمجید کر دی اور وہ تعین نہیں کیے۔ درہے بعض معاملات کو وہ بھی ناجائز تسلیم کرتے ہیں

اور تمام معاملات کے عدم جواز کا ہم بھی فتویٰ نہیں دیتے۔ قارئین کرام کو حیرانی ہو گئی کہ جب اصولاً دونوں فرق متحد ہیں تو پھر یہ چہرہ چاڑ کیسی۔ اور اصول تسلیم کرتے ہوئے فردع میں نزل کیسا خالق ہی تحریر پر اس حیرت کا اس طرح خاتمہ کرتی ہے۔ میں پہلے کہہ چکا ہوں کہ ترک موالات اور چیز ہے اور ترک تعلقات اور چیز ہے اگر یہ دونوں ایک مان لئے جاویں تو لازم آوے گا فاسق و فاجر اور مبتدع مسلمانوں سے بھی بیع و شراہ اور لین دین وغیرہ ناجائز ہو جائیگا۔

یہ فصل تھا نوی نے اپنا مدعا ظاہر کر دیا۔ وہ یہ کہ گورنمنٹ برطانیہ کو

تجارتی نفع پہنچانے سے کیوں ویران کیا جا رہا ہے اور اگر گورنمنٹ سے تجارتی مقاطعہ کرتے ہو تو پھر فاسق مسلمانوں سے ہی کر دو **فصل بریلوی** بھی اسی بات سے نفل آتش میں حق کی ہیبت کی وجہ سے وہ اتنے تو نہیں کہلے جس قدر کہ انکے حریف **فصل تھا نوی** صاحب کھل پرے نیکن اشارہ کنایہ میں سب کچھ وہ کہہ گئے جو **فصل تھا نوی** کا مدعا ہے اور جسکو دیکھ کر عوام اسی نتیجہ پر پہنچیں گے جسکی صراحت **فصل تھا نوی** نے کردی بریلوی اشتہاری تحریر میں ہے۔ "جدید معاملت مثل نوکری وغیرہ مسلم سے ہو یا کافر سے بشرطیکہ مرتد نہ ہو۔ ہمیں سے جو حرام ہے ہمیشہ سے حرام تھی اور جو حلال ہے اب بھی حلال ہے حلال کا فعل فی نفسہ شرعاً واجب نہیں" مطلب یہ کہ گورنمنٹ کے ساتھ تجارتی تعلقات اب بھی جائز ہیں کیونکہ پہلے بھی جائز تھے اور جو چیز ایک بار جائز ہو جاتی ہے وہ ہمیشہ جائز رہتی ہے۔ حرام وغیرہ کی بحث کو نظر انداز اس وجہ سے کیا گیا تاکہ حق پکارت کا مستحکم قلم کہیں منہدم نہ ہو جائے۔

فصل تھا نوی بھی اسی اصول کو کام میں لائے ہیں جو بریلوی اشتہاری

تحریر میں ہے چنانچہ لکھتے ہیں "مسئلہ موالات میں ان چیزوں کو جو فی نفسہ مباح ہوں و داخل کر کے حرام کہنا کسی طرح صحیح نہیں" مطلب یہ کہ تجارتی تعلق خواہ وہ کسی سے ہو جسکے فی نفسہ مباح ہے تو وہ حرام نہیں ہو سکتا۔ اب ان حضرات سے کوئی پوچھے کہ جب تجارتی

تعلقات آپ کے نزدیک جائز تھے تو اس قدر قیچہ دریچہ عبارتوں میں بیان کرنے کی کبسا ضرورت تھی کہ پہلے ترک سوالات اور ترک تعلقات کے فرق پر زور دیا نہایتا علماء کرام پر یہ الزام قائم کیا کہ وہ مطلقاً معاملات کو حرام کہتے ہیں انکو چاہئے تھا کہ صاف لفظوں میں اس کا اظہار کر دیتے کہ بلکہ علماء کرام کی اس تجویز سے کہ دشمنان دین کو نفع نہ پہونچانا یا اتفانی نہیں۔ بات ختم ہو جاتی اور اس قدر طومار لکھنے کی نہ انکو ضرورت پیش آتی نہ ہمکو۔

لیکن اس صورت میں حق واضح ہونے کا قوی اندیشہ تھا۔ اور ادھر یہ خوف و انگیزہ کہ ایسے صریح باطل قول کو علماء و علماء عوام تک نہ لکھا دیں گے اس وجہ سے متعدد بے سربا الزامات اور بے عمل فقہی اصول و فطری بحث کے غلاف در غلاف میں اپنا مکھنوں خاطر ظاہر کیا گیا۔ بہر حال یہ معلوم ہو گیا کہ اختلاف صرف اس میں ہے کہ علماء کرام دشمن اسلام کو رنٹ کو تجارتی فائدہ پہونچانا گناہ عظیم جانتے ہیں اور اسی وجہ سے اسکی حرمت پر فتویٰ دیتے ہیں ان کو تا مل نہوا اور یہ دونوں بزرگوار اس میں کوئی قباحت نہیں دیکھتے غالباً اسوجہ سے کہ انگریزوں کے ساتھ ریح و شرادین دین میں ان کا ذاتی کوئی ہرج نہیں صرف اسلام کو ضرر پہونچتا ہے۔ اس سے چنداں بحث نہیں یا شاید یہ بات ہو کہ ان حضرات نے تجارتی تعلق کو اسلام کے حق میں مضری نہیں سمجھا ہے پہلی صورت میں تمام گفتگو کا خاتمہ انکی نیت و عقیدہ پر ہو جاتا ہے۔ ایسی صورت میں سوائے لکم و نیکم ولی دین کے زیادہ کہنے کی ضرورت نہیں دوسری صورت البتہ قابل لحاظ ہے اسکے متعلق دونوں بزرگواروں سے اس قدر گزارش ہے کہ آج کل تمام یورپین سلطنتیں تجارتی اصول پر قائم ہیں اور ان کو فروغ محض تجارت کی وجہ سے ہے۔ گورنمنٹ برطانیہ نے تجارت کی بدولت ہندستان میں اپنے قدم جمائے۔ قدیم زمانہ میں حکومت کے مقابلہ میں تجارت کوئی چیز نہ تھی لیکن آج حکومت کو اگر تجارت سے علیحدہ کر لیا جاوے تو وہ ایک جسد بے روح کی طرح رہ جائے گی خصوصاً اہل یورپ کہ انکی زندگی بھی بس

تجارت شکل ہے حکومت بجائے خود ہی۔ وہ اپنی حیرت انگیز ایجادات و اختراعات کی بدولت تقریباً تمام کرہ ارض پر چھائے ہوئے اور یورپ چوڑا ایشیا تک پر حکومت کر رہے ہیں۔ ورنہ سرزمین یورپ وہ سنگلاخ و ریگستانی زمین ہے جہاں نہ سوائے چانول کوئی غلہ پیدا ہوتا ہے نہ مختلف اقسام کے پھل اور میوے ایسے ملک میں اگر ہندوستان یا ایشیا کے دیگر علاقوں سے غلہ و سامان رسد نہ جائے تو انکو دن میں تارے نظر آجائیں۔ اسوجہ سے انہوں نے ہندوستان کے ساتھ تجارتی تعلق کی اس طرح بنیاد ڈالی کہ خام سامان ارزاں خرید کر ہندوستان سے لیجائیں اور انکی صورت بدلتے نہایت گراں قیمت پر یہاں فروخت کر دیں اس کے نفع سے ہندوستانی غلہ کے بیشمار انبار انگلستان کی ہیمنٹ چڑھا دیں اس پر بھی جو پس انداز ہوا اور ضرور ہے کہ بہت فراطر کے ساتھ پس انداز ہو وہ انکی ذاتی ضروریات و مصارف جنگ وغیرہ میں کام آتا ہے جس سے سلطنت روز بروز مستحکم ہوتی جاتی ہے یہ باتیں پہلے زمانہ میں کہاں تھیں ان امور کا لحاظ کرتے ہوئے ایسی حالت میں جبکہ موجودہ حکومت اسلام کے استیصال پر کمر بستہ ہو چکی ہے خیر خواہان ملک و علماء کرام نے اس چیز کا سد باب کرنا چاہا جو موجودہ حکومت کو مضبوط کر رہی ہے اور وہ تجارت سے بڑھکر کوئی چیز نہیں جب یہ ہے تو ہمکو زیادہ درد سہی کی ضرورت نہیں خود بریلوی فتویٰ کی عبارت علماء کرام کی تائید میں پیش قدمی کر رہی ہے کہ بیچنا ہر جائز چیز کا جس میں اعانت حرب یا اعانت اسلام نہ ہو فرمائیے ایسی دشمن اسلام گورنمنٹ کے ہاتھ جو تحت ظرافت الٹ رہی ہے غلہ و سامان رسد فروخت کرنا اعانت حرب یا اعانت اسلام ہے یا نہیں اور اس کے ساتھ تجارتی تعلقات قائم رکھنا اس کی نصرت و امداد ہے یا نہیں۔ اگر یہ نصرت و امداد ہے تو الحمد للہ آپ ہی حضرات کے فتاویٰ سے مدد لے علماء کرام پورا ہو گیا اور آپ کی تمام جدوجہد کا رت گئی۔

حق آیا اور باطل رخصت ہوا بیشک باطل
رخصت ہونے کی ہی چیز ہے۔

جاء الحق وزهق الباطل ان
الباطل كان زهوقاً

موجودہ حالت کو سمجھنے کے حالات پر قیاس فرما کر تجارتی
فصل تہانوی میں دین کیلئے حکم جو اد لگا رہے ہیں اس بارے میں متعدد
نظارہ عہد اقدس کے پیش کئے ہیں کہ دیکھو حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے فلاں ہی دی
سے میں دین کی اور فلاں نے فلاں سے اس وجہ سے اب بھی یہی حکم ہونا چاہئے اور اس پر
انکو سخت حیرت و تعجب ہے کہ اگر ترک موالات کا یہی مقتضا ہے تو پھر ہندوؤں اور
فاسق مسلمانوں سے بھی تعلقات میں دین وغیرہ حرام ہونا چاہئے پھر اپنے بیان کو
زور داری بنانے کی خاطر خود بخود ایک شبہ دار و فرما کر شاندار جواب دیتے ہیں چنانچہ
کہتے ہیں۔

مداب اگر کوئی یہ دعویٰ کرے کہ کفار کے ساتھ ترک تعلقات
واجب نہ تھا اور دوسرے کفار کے ساتھ واجب ہے تو اس کو
اس فرق کی وجہ بیان کرنی چاہئے۔ کفار مکہ کعبہ میں نماز پڑھنے
سے مسلمانوں کو روکتے تھے سلام لانے پر مسلمانوں کو ایذا پہنچانے
سخت سخت دیتے تھے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی مذمت
بے انتہا کرتے تھے آپ کی شان میں یہودہ کلمات استعمال کرتے
تھے قرآن کیساتھ بے ادبی اور مسخر کرتے تھے ان سب باتوں
کے باوجود بھی جب مسلمانوں کو ان کے ساتھ ترک تعلقات کا حکم
ہوا تو جو حکومت مسلمانوں کے نبی شاعر میں پوری آزادی دیتی
ہے ان کے جان و مال و آبرو کی محافظہ ہے۔ قرآن اور رسول کے
بے حرمتی کو قانوناً جرم قرار دیتی ہے بیت اللہ و بیت الرسول کی

زیارت سے نہیں روکتی اس کے ساتھ ترک تعلقات کیسے واجب ہو سکتا ہے۔

گورنمنٹ برطانیہ کی جو کچھ مولوی صاحب نے سرے کی اس کے متعلق توہم کچھ نہیں کہتے دنیا کا قاعدہ ہے جسکو جس کے ساتھ محبت ہوتی ہے وہ اس کا ہی ذکر خیر کیا کرتا ہے۔ بحکم من احب شینا اکثر ذکرہ۔ لیکن سوال یہ ہے کہ عہد اقدس کے جن تعلقات و معاملات کا مولوی صاحب نے ذکر فرمایا ہے کیا ان سے دشمنانِ دین کی نصرت تائید ہوتی تھی۔ کیا ان معاملات کے ذریعہ مسلمانوں سے بڑھکر انکو کوئی نفع پہنچتا تھا۔ یا وہ اس تجارتی منافع کو موجودہ حکومت کی طرح مصارفِ جنگ میں لگاتے تھے اس کا جواب اثبات میں دینے کیلئے علاوہ ناواقفی کے کسی قدر شوقِ چشمی کی بھی ضرورت ہے جسکے جناب مولوی صاحب جیسے مقدس شخص کا دامن پاک ہونا چاہئے۔ لیکن اگر وہ ہمت و جرأت کر کے اثبات میں جواب دینے کیلئے تیار ہو جاویں تو خود وہ عبارت انکو الزام دیدے گی جو صفحہ ۱۰ میں انکے قلم سے نکل گئی کہ اہل فتنہ کے زمانہ میں اہل فتنہ کے ہاتھ میں سلاح سے فقہار نے منع فرمایا ہے کیوں منع فرمایا ہے اسی وجہ سے کہ اس معاملہ سے اہل حرب کی اعانت ہوتی ہے۔

یہاں مولوی صاحب کا وہ قاعدہ یہی رخصت ہوا کہ جو چیزیں فی نفسہ مباح ہوں انکا حرام کہنا صحیح نہیں۔ دیکھئے ہتیار فروشی فی نفسہ جائز امر ہے لیکن فتنہ کے زمانہ میں وہی امر جائز نا جائز ہو گیا۔ مولوی صاحب کو یہ پورا اختیار ہے کہ وہ کسی کی نہ سنیں لیکن اس عبارت کو نہیں بدل سکتے جو ہمارے مفید مطلب انکے قلم سے نکل گئی ہے البتہ یہ بہت ممکن ہے کہ وہ رجوع الی الحق کا حیلہ کر کے اپنی تحریر سے پھر جائیں لیکن مصیبت یہ ہے کہ اب یہی انکی گلو خلاصی مشکل نظر آتی ہے۔ کیونکہ اب مولوی صاحب کے ذمہ یہ فرض عائد ہو گا کہ وہ عہد اقدس کے تعلقات و معاملات کو نصرت کے

تعلقات معاملات ثابت کریں ورنہ نفس معاملات کفار کی کوئی سند یا نظیر پیش کر دینے سے کیا عقدہ کشائی ہو سکتی ہے جبکہ خود علماء کرام بھی اسکے مجوز ہیں اس کیلئے اس قدر دوسری دطو مار سیکھنے کی کیا ضرورت تھی کاش مولوی صاحب براہ راست علماء کرام ہی سے دریافت فرما لیتے تو نہایت آسانی سے عقدہ حاصل ہو گیا ہوتا اور اسقدر زحمت برداشت کرنا نہ پڑتی۔ اور سچ پوچھو تو اس استفسار ہی کی سرے سے ضرورت نہ تھی جبکہ علماء کرام نے قید و نصرت کا اضافہ فرما دیا تھا اور اس قید کی رو سے نفس معاملات کفار کے جواز کی طرف اشارہ فرما دیا تھا۔

اس پر بھی **فائل تہا نومی** اپنی غلطی کا اعتراف نہ فرما دیں اور یہ شبہ بصورت دلیل پیش فرمائیں کہ معاملات کفار کا جب ثبوت دیدیا گیا تو اس میں ہر قسم کے معاملات آگئے خواہ اس میں دشمن اسلام کو تقویت و نصرت ہو یا نہ ہو۔ اور پھر خواہ دشمنان اسلام مسلمانوں کو پس ڈالیں۔ یا اسلام کو بیخ و بن سے اکھاڑنے کا ہتھیار کریں لیکن ان کے ساتھ کوئی معاملہ کسی حالت میں ناجائز نہ ہو گا گو کہ ترک معاملات کفار اسلام و مسلمانوں کو مفید ہی کیوں ہو ایسی صورت میں **فائل تہا نومی** تو فوجِ اہل حق ہو جائیں گے لیکن ان کی مسلمہ و مصدقہ ترک موالات پھر عنقا کی طرح وہ چیز ہوگی جس کا نشان ہستی بجز **فائل تہا نومی** کے دماغ کے کہیں نہ ملے گا۔ اور موجود ہونے کی صورت میں انکی ہستی اس کی نیستی کے ساتھ مساوات کا دعوئے کرے گی **فائل تہا نومی** کا جواب بھی کچھ نہیں بگڑتا لیکن ایک حکم اسلامی کی ضرورت تو یہی ہوتی ہے کیونکہ کفار خصوصاً دشمنان اسلام سے موالات ترک کرنا ایک اسلامی حکم ہے کہ جسکو ضرورتاً نتیجہ خیز ہونا چاہئے **فائل تہا نومی** کے مسلک پر یہ شخص ایک بے نتیجہ چیز ہے جس کا حاصل بجز اسکے کچھ نہیں کہ دشمنان اسلام کی محبت کو دلیں جگہ نہ دو باقی تمام تعلقات و روابط ان کے ساتھ جائز ہیں خواہ ان تعلقات کی بدولت ان کو قوت اور مسلمانوں کو ہلاکت ہو۔

انالله وانا الیہ راجعون *

ہمارا ترک موالات کے ساتھ یہ عقیدہ ہے کہ وہ ایک نتیجہ خیز اسلامی علم و
جب کسی دشمن اسلام کے ساتھ موالات کے ترک کا حکم دیا گیا تو اس کا یہ مقصد ہونا
چاہئے کہ اگر کسی وجہ سے اس کو مقہور و زیر نگین کر سکنے کی قوت نہ تو کم از کم دل میں ضرر
جذبہ انتقام موجود ہو اور تابعدا مکان دشمن اسلام کی مغلوبیت و مقہوریت کے وسائل
بہم ہو نچائے جا دیں اور ہر ممکن ذرائع سے اسلام کو تقویت دی جائے اور اس کی نصرت
میں کوتاہی نہ کی جائے اور ہر ایک معاملت میں اس امر کا پورا لحاظ رکھا جائے کہ کہیں
اس کے ذریعہ دشمن اسلام کو تقویت و نصرت تو نہیں پہونچتی ہے اگر ایسا نہ کیا جائے
تو پھر موالات کفار کا ترک محض بے سود اور ایک بے اثر چیز ہے جس کے لئے کفر
سے آیات قرآنیہ و احادیث نبویہ وارد ہونے کی ضرورت نہیں جبکہ وہ اسلام
کے حق میں کسی طرح مفید نہیں۔ اسلام معاملت کفار کو ضرور جائز رکھتا ہے لیکن
انداد ہند ہر معاملہ کا اختیار بھی نہیں دیتا اور ایک مکمل قانون الہی کے لئے یہی
شایان شان ہے۔ اس پختہ اصول کی رو سے قدرتی طور پر تعلقات و معاملات کی تین
قسمیں ہو جاتی ہیں۔ اول وہ معاملہ جس کے ذریعہ اسلام کے ضروریات اور فرائض پورے
ہوتے ہیں گواہیں کسی قدر کفار کا بھی فائدہ ہو جاتا ہے۔ دوم وہ معاملت کفار یا تعلق
جنکی رو سے اسلام کو تقویت پہونچے یا کم از کم وہ اسلام کے حق میں نہ مفید ہو نہ مضر
سوم وہ معاملات و روابط ہیں جو اسلام کے حق میں مضر یا موجب امانت ہیں اور کفار
کے لئے مفید یا باعث اعزاز و عقل کے ساتھ اسلام بھی اس کا فتویٰ دیتا ہے کہ اگر اللہ
بالکل ناجائز حرام اور دواول الذکر جائز ہیں بلکہ بعض خاص حالات میں ان تعلقات کا
قائم رکھنا ضروری ہے مثال تھانوی سے عمدا قدس کی جو نظائر پیش کی ہیں وہ تاثر
پہلی یا دوسری قسم میں داخل ہیں جس کسی کو انکار نہیں قابل تھانوی کی مصیبت

ملاحظہ ہو کہ وہ مقاطعہ قریش کو اپنی سندیں پیش کر بیٹھے کہ جس شخص بالکل انکار از فاش کر دیا کہ عہد اقدس کے معاملات ضرورت کی بنا پر تھے۔ اس وقت مسلمانوں کو ضرورت تھی کہ قریش کیساتھ نین دین کریں کیونکہ مسلمان بغایت قلیل تھے اور مشکل انگلیوں پر گنے جاسکتے تھے یہی تو وہ وجہ تھی کہ قریش نے مسلمانوں کی ایذا دہی کے لئے ان سے مقاطعہ کیا۔ بھلا اس سے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کیونکر خوش ہوتے اور انکے حربہ کو اپنے پر چلانے کی کس طرح اجازت عطا فرماتے۔

اس وقت اسلام کے حق میں محالیت کفار مفید تھی جس کی اجازت دی گئی۔ آج بغض معاملات کا ترک مفید ہے اس وجہ سے اس کی طرف ہدایت کی جاتی ہے۔ مقصود تحفظ و تسلط اسلام ہے خواہ وہ کسی صورت سے ہو جو صورت جس زمانہ کے مطابق مفید اسلام ہوگی وہی اختیار کی جائے گی جس کی اجازت پورے طور سے اسلام نے ہم کو دی ہے۔ دیکھئے اسلام کو جب خود ضرورت مقاطعہ کی پیش آئی تو اس کی بھی اجازت دیدی گئی چنانچہ شمس المائمہ سرخی اپنی کتاب مبسوط ابوالسیر میں ثمامہ بن اثال خفی کا واقعہ اس طرح لکھتے ہیں کہ :-

اہل یامہ کے سردار ثمامہ بن اثال خفی کا واقعہ اس طرح مروی ہے کہ ان کو اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے گرفتار کر کے مسجد نبوی کے (ایک) ستون کے ساتھ باندھ دیا۔ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم جب غامہ کے پاس تشریف لائے تو ارشاد فرمایا کہ اے غامہ کس حال میں ہو۔ غامہ نے جواب دیا کہ اگر آپ مجھ کو سزا دیں تو ایک مجرم کو سزا دیں گے اور اگر مجھ پر

روى ان ثمامة بن اثال الخنفي سيد اهل اليمامة اسره اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم وربطوه بسارية المسجد فخرج رسول الله صلى الله عليه وسلم وقال ما وراكم يا ثمامة فقال ان عاقبت عاقبت اذنب وان مننت مننت على شاكر

وان اردت المال فعندی
من المال ما شئت من علیہ
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
بشرط ان یقطع المبرۃ عن اهل
مکہ ففعل ذلک حتی فخطوا

امسان ایک شکر گزار ہو گا۔ اور اگر مال کا
ارادہ کریں تو جس قدر مال چاہیں مجھ سے لیں حضور
اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے ان صورتوں میں
سے ایک صورت اختیار کی اور وہ یہ کہ، تمامہ
پر امان کیا لیکن اس شرط سے کہ اہل مکہ کفار
قریش کا غلبہ بند کر دے۔ چنانچہ تمامہ نے ایسا ہی
کیا۔ حتیٰ کہ قریش قحط سالی میں مبتلا ہو گئے۔

دیکھئے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم یہاں مقاطعت (باتیکاٹ) کا حکم فرما رہے
ہیں اس کی وجہ یہی ہے کہ اس وقت دشمن کے زیر کرنے کے لئے مقاطعت مفید تھی چنانچہ
اس کا حکم دیا گیا اور قبل ہجرت مسلمانوں کی انتہائی قلت کے زمانہ میں یہی مقاطعت کفار
کے حق میں سود مند اور مسلمانوں کے لئے مضر تھی اس وجہ سے ناراضگی کا اظہار فرمایا
گیا۔ اسی کو دیکھئے کہ جب قریش قحط سے مجبور و نالاں ہو کر حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم
کی خدمت میں فریاد رکی کے خواہاں ہوئے اور نہایت عاجزی اور زاری کے ساتھ
التجاکی تو حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے انکی درخواست منظور فرما کر تمامہ کو تحریر
فرما دیا کہ اب غلبہ بند نہ کیا جائے یہ پھیلا واقعہ سب بیان قاضی تہانوی۔ سیرۃ
ابن ہشام میں مذکور ہے لیکن قاضی تہانوی نے معلوم کس مصلحت سے اس
واقعہ کے پہلے حصہ کو حذف کر گئے۔ بہت ممکن ہے کہ مبسوط شمس اللامہ نسخی کی اس
عبارت پر نظر نہ ہو پئی ہو قاضی تہانوی نے اس واقعہ کے پچھلے حصہ کو نقل کر کے یہ
نتیجہ اخذ کیا تھا کہ دیکھو کہ غلبہ کی صورت میں بھی تجارتی تعلقات قائم رکھے گئے۔ ہم
کہتے ہیں کہ اگر انگریز کفار قریش کی طرح مجبور ہو کر اور سی چاہیں گے جس طرح کفار قریش
نے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں فریاد کی تھی تو ہم بھی اس وقت

حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی پیروی کرتے ہوئے انگریزوں سے تجارتی تعلقات قائم کر لیں گے۔ اس وقت تو ہم وہی کریں گے جو پہلی مرتبہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے قریش کے ساتھ کیا۔ اور جس طرح حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے مقاطعت کو ہتیار سے قریش کو مغلوب کیا ہم بھی حضور کی اتباع میں دشمن کے مقابلے میں مقاطعت کا ہتیار بیکر کھڑے ہوئے ہیں۔ آپ منع کرنے والے کون۔

فصل تھانوی نے غلبہ و مغلوبیت و دونوں حالتوں میں معاملت کفار کے متعلق مختلف نظائر و ہسناد پیش کر کے یہ نتیجہ نکالا ہے کہ کفار کی ملازمت اور بیچ و شرار اور یمن دین کے تعلقات ہر حالت میں درست ہیں مغلوبیت میں بھی اور غلبہ کی صورت میں بھی۔ لیکن انکو معلوم ہونا چاہئے کہ ایک تیسری صورت بھی ہے اور وہ یہ کہ دشمن اسلام کو زیر کرنے اور اس کی قوت کو منتشر و پر آگندہ کرنے کی غرض سے ترک معاملت کی بنیاد ڈالی جائے مثلاً مہ کے واقعہ کا پہلا حصہ اسی صورت میں داخل ہے۔ **فصل تھانوی** نے دو صورتیں ذکر کیں لیکن تیسری صورت کے حذف ہی میں انکا فائدہ تھا اس وجہ سے حذف کر گئے۔ اگر غور کیا جائے تو ان نصوص شرعیہ کے علاوہ خود عقل کا بھی یہی اقتضا ہے کہ دشمن کے ساتھ تعلقات میں احتیاط برتی جائے اور یہاں موقع پیش آئے ویسا ہی اسکے ساتھ سلوک کیا جائے۔ جب وہ مغلوب و عاجز ہو کر ہمارے سامنے اپنی کوئی التجا پیش کرے تو اسکو منظور کر لینا چاہئے بشرطیکہ اپنا کوئی ضرر نہ ہو اس کے غلبہ کی حالت میں جبکہ ترک معاملت اپنے حق میں مضر ہو تو کسی نہ کسی صورت سے معاملات کی بنیاد ڈال دینے میں کوتاہی نہ کرنا چاہئے۔ لیکن جس صورت میں بحر ترک معاملت کوئی چارہ کار نہ ہو یا دشمن کے زیر کرنے میں اسکو بھی دخل ہو تو پھر مثل دیگر ہتیاروں کے اس ہتیار کا بھی استعمال جائز ہے۔ خدا نے برتری کی شان ہے کہ عہد اقدس میں تینوں صورتیں واقع ہو گئیں اور

ہر صورت کے مناسب جو حکم ہونا چاہئے تھا وہ بارگاہ نبوی سے صادر ہو چکا۔ دین اسلام ایک ایسا مکمل قانون ہے جسکو دنیا میں قیامت تک باقی رہنا ہے ایسے دین کے لئے ضرور تھا کہ مختلف زمانوں میں مختلف حالات سے اس کو سابقہ پڑتا اور ہر حالت کے احکام اسی حالت کے مناسب ہوتے اس وجہ سے خدا نے قوم نے ایسی جامع الکملات ذات کو مبعوث فرمایا جس کے عہد اقدس میں وہ تمام صورتیں ظہور پذیر ہو گئیں جو قیامت تک ہونے والی تھیں **فصل تھانوی** اسی خیال میں ہیں کہ حالت موجودہ کی کوئی نظیر ہی عہد اقدس میں نہیں ہے جمعی تو انہوں نے یہ ارشاد فرما کر کہ ہر حالت میں معاملت کفار جائز ہے حسب دماں بائیں پسیری کی مثل سچ کر دکھائی +۔

فصل تھانوی کی طرح فصل بریلوی جادہ اعتدال سے زیادہ نہ ہٹے اور اس خیال سے کہ کہیں گرفت نہ ہو جائے موقع بموقع قیود بڑھاتے گئے انہوں نے **فصل تھانوی** کی طرح مطلق العنان ہونے کو پسند فرمایا ان کے زیر نظر بھی یہ تمام اسناد و نظائر تھے لیکن ساتھ اس کے یہ سمجھتے تھے کہ یہ تمام اسناد و نظائر بے کاریں اس وجہ سے انہوں نے الزام کی صورت میں (جو نظر عوام میں زیادہ دقت ہو سکتی تھی) اظہار مدعا کو زیادہ مفید سمجھا چنانچہ بریلوی فتویٰ میں ارشاد فرماتے ہیں: نہ بر بنار تحریم مطلق معاملت جس کے لئے شرع میں اصلاصل نہیں اور خود ان مانعین کا طرز عمل ان کے کذب دعویٰ پر شاہد۔ ریل تار ڈاک سے منع کیا معاملت نہیں، **فصل بریلوی** جانتے تھے کہ عہد اقدس میں کفار کے ساتھ معاملت بھی کئے گئے ہیں اور مقاطعت کی ہی صورت پیش آئی ہے اسوجہ سے ان کو اسی میں صورت فلاح نظر آئی کہ علماء کو مطلق معاملت کفار کا عدم مجوز قرار دیکر الزام قایم کر دینا چاہئے کہ ریل تار ڈاک سے منع کیا معاملہ نہیں ہے بہم

کہتے ہیں کہ معاملہ ہے لیکن یہ معاملت کی پہلی صورت میں دال ہے جو جائز ہے۔
 مطلق معاملت کے عدم جواز کا علماء کرام نے فتویٰ دیا نہ انکے کلام میں اس کا
 اشارہ بلکہ اس کے خلاف پرانگی تصریح۔ البتہ علماء کرام ریل تار ڈاک و دیگر
 تجارتی تعلقات میں فرق کرنے کے ضرور مجسم ہیں۔ آپ کا منشا یہ ہے کہ اگر
 علماء جائز کہتے ہیں تو سب کو جائز کہیں ورنہ بلا تخصیص سب ناجائز قرار دیئے
 جائیں۔ اس موقع پر ہم اتنا ضرور عرض کریں گے کہ فیصلہ بریلوی اس خودخت
 اصول کو خود ہی تسلیم نہیں کرتے جیسا کہ پہلے گذر چکا۔ آپ کا ارشاد ہے کہ
 بیچنا ہر چیز کا جس میں اعانت حرب یا اعانت اسلام نہ ہو ایسا تخصیص نہیں ہوا آپ تخصیص کے دائرہ
 سے نکل کر فیصلہ کھانوی بننا چاہتے ہیں حقیقت یہ ہے کہ جمہور کی آواز جمہوری آواز
 ہے افراد میں سے جو مخالفت پر کمر بستہ ہو گا وہ قدم قدم پر ٹھو کریں کہائے گا۔
 اسی وجہ سے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے جمہور کی موافقت پر زور دیا ہے +
 جمہور علماء کرام کے فیصلہ کی خوبی دیکھتے کہ انہوں نے ریل تار ڈاک
 کے متع سے منع نہ فرمایا کہ ان چیزوں کے ذریعہ اسلامی ضروریات پوری ہو رہی
 ہیں اور فرائض اسلامی ادا ہو رہے ہیں۔ ان معاملات سے بیشک ممانعت کا
 حکم جاری فرمایا کہ جو دشمن اسلام کو ٹنٹ کو تو اس قدر مفید و نافع ہیں کہ اسکی
 سلطنت کا استحکام ہی ان کی بدولت ہے لیکن مسلمانوں کو ان سے بجز
 آرایش مکان و زمینت لباس کوئی نفع نہیں جیسے دلائی پانچ جات و دیگر اشیاء
 دلائی کی خرید و فروخت ولین دین کہ اس میں آرائش کے سوا کیا اسلام کو تقویت
 پہونچ رہی ہو اور ان فضول زمینت و آرایش ترک کرنے میں وہ کیا مصیبت ہے
 جس سے اسلام و مسلمانوں کو مشکلات کا سامنا ہو گا۔ اگر ایسے وقت میں جبکہ
 خلافت کا خاتمہ کیا جا رہا ہے۔ اتنے ایشار کے لئے بھی مسلمان تیار نہ ہوئے کہ شخص

زیب و زینت کے ترک سے دشمن کی قوت کو پر اگندہ کر سکیں تو پھر کوئی بتائے کہ اسلام کے حق میں انکا وجود کس کام کا۔ ایک وہ زمانہ تھا کہ اسلام کے لئے جان و مال و ابر و و اہل و عیال سب کچھ قربان کر دیا جاتا تھا۔ آج اسلام کی خاطر زینت و آرایش بھی ترک نہیں کی جاتی کہ جو اسلام کی سادگی کے بھی منافی ہے افسوس دوائے بر حال ما۔

رہے تعلقات۔ انکے بارے میں بھی علما کرام کا فیصلہ معتدل ہے۔ کہ جو لوگ غریب و مفلوک الحال ہیں کہ سوائے ملازمت کے انکی بسر اوقات مشکل ہے وہ ملازمت ترک نہ کریں لیکن اہل ثروت حضرات کہ جنگی گذر کے لئے کافی سرمایہ موجود ہے انکے لئے ملازمت کو رینٹ کی نسبت نہ ہی دینی خدمات زیادہ موزوں ہیں۔ فرمائیے اس میں بھی کیا ایسی دشواری ہے جسکی نسبت یہ کہا جاسکے کہ نہ دہری جائے نہ اٹھائی جائے فصل تھانوی و بریلوی اسلام کے اس خفیف مطالبہ کا بھی خیر مقدم کرنے کے لئے تیار نہیں آؤ اسلام ہی کی بدولت آج دونوں کو مرتبہ ملاکہ ایک مجدد المائے الحاضر کہلائے جاتے ہیں اور دوسرے حکیم الامتہ۔ اس نازک وقت میں مسلمانوں کو دونوں بزرگواروں سے نہ معلوم کیا کیا توقعات تھیں کیا انکی عقیدت کیشی و ارادت کا یہی صلہ ہے کہ جو انکو دیا جا رہا ہے۔ کہ سبکو منجد باریں چوڑ کر خود گوشہ عافیت میں جا بیٹھے اتنا تو خیال کرتے کہ جب خدا خواستہ اسلام بھی نہ رہا تو بریلوی صاحب و تھانوی صاحب کو مجدد و حکیم الامتہ تسلیم کر لیا کون ہو گا۔

ترک موالات کا بعض معاملات پر اثر

خانقاہی تحریر کی رو سے ترک موالات محض بے اثر و دے نتیجہ

چیز ہے جو قلوب سے نکل کر کبھی میدان شہود میں نہ آئی اور نہ آسکتی ہے۔ وہ ایک ایسی شے ہے جو صرف دل میں رہنے اور بسنے کے لئے بنائی گئی ہو اس کی وجہ سے نہ معاملات پر کوئی اثر پڑتا ہے نہ تعلقات پر نہ اس سے کوئی جذباتی انتقام پیدا ہوتا ہے نہ احکام میں کسی قسم کی تبدیلی واقع ہوتی ہے۔ مباح بدستور مباح رہتا ہے اور حرام بدستور حرام مراقبہ کی طرح اس سے مقصود صرف تنزیہ قلوب ہے اور بس جسکا اندازہ حکیم الامتہ تھا نوی جیسے بزرگوار اپنے نور باطن سے کر کے مناسب ہدایات وقتاً فوقتاً ملتین فرماتے رہتے ہیں لیکن افسوس ہے کہ ترک سوالات کا یہ مفہوم کہ وہ صرف ایک قلبی کیفیت ہے عہد اقدس میں کسی نے نہ سمجھا عہد اقدس میں جب سوالات کے ترک کا حکم ہوتا تھا تو اس کا اثر ضرور معاملات پر پڑتا تھا اور تعلقات میں کشیدگی پیدا ہو جاتی تھی۔ یہی وجہ ہے کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم عام طور پر بعض معاملات کے رونا ہونے پر سوالات کفار کا حکم لگا دیا کرتے تھے واقعہ ذیل سے یہ بات بخوبی ذہن نشین ہوسکتی ہے جو تفسیر کبیر میں تحت آیہ کریمہ (يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّخِذُوا الْيَهُودَ وَالنَّصَارَةَ أَوْلِيَاءَ) منقول ہے۔

حضرت ابو سوسی اشعری سے مروی ہے کہ انہوں نے حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ کی خدمت میں عرض کیا کہ میرے پاس ایک منشی ہے نصرانی (اسپر حضرت عمرؓ نے فرمایا ار تجھے خدا غارت کرے) مسلمان منشی کیوں نہیں مقرر کیا۔ کیا تو نے حق تعالیٰ کا یہ ارشاد نہیں سنا کہ رُلے ایمان والو! یہود و نصاریٰ کو (اپنا) دلی اہم دو گار نہ بناؤ

روى عن ابى الاشعري الله قال قلت لعمر بن الخطاب رضي الله عنه ان لي كاتباً نصرانياً فقال مالك فانتك الله الا اتخذت حنيفاً ما سمعت قول الله تعالى يا ايها الذين امنوا لا تتخذوا اليهود والنصارى اولياء قل له دينه ولي كتابه فقال

لا اکرمهم اذا اهانهم الله
ولا اعزهم اذا اذلهم الله ولا
ادینهم اذا ابعدهم الله۔

ابو موسیٰ اشعری کہتے ہیں کہ میں نے عرض
کیا اسکا دین اُس کے ساتھ میرے لئے تو
اسکی کتابت ہے۔ حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ میں
نصاری کی توہم نہیں کرتا جبکہ خدا نے انکی
توہین کی۔ نہ انکی عزت کرتا ہوں جبکہ خدا نے
ان کو ذلیل کیا اور نہ انکو قرب میں جسگ
دیتا ہوں جبکہ خدا نے انکو دور کیا۔

دیکھئے محض اس معمولی واقعہ پر حضرت عمر رضی اللہ عنہ اسقدر برا فروخت ہوئے نصرائی
کے ساتھ معاملہ کرنے کو موالات کفار میں داخل کر کے وہ آیت کریمہ سند میں پیش
کر دی جس میں یہود و نصاریٰ کی موالات سے منع کیا گیا ہے حالانکہ اس معاملہ میں
نہ اعانت حرب قحیٰ نہ اعانت اسلام نہ اسلام کا کوئی ضرر نہ دشمن اسلام کے لئے
موجب تقویت و نصرت۔ پھر عہدہ بھی کوئی معزز عہدہ نہیں بلکہ معمولی منشی گری کا جب
ایسے خیف اور ادنیٰ معاملہ کو حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے موالات کفار میں داخل کر کے
اس کا خاصہ کر دیا اور معمولی عہدہ پر بھی نصرائی کو نہ دیکھ سکے حالانکہ وہ حضرت ابو موسیٰ
اشعری کا ماتحت و ملازم تھا۔ تو اس سے اندازہ کرنا چاہئے کہ اسوقت حضرت عمر رضی اللہ
کی کیا رائے ہونا چاہئے جبکہ انکے سامنے یہ منظر پیش کیا جائے کہ مسلمانوں کی قیمت نصرائی
حکومت کے ساتھ وابستہ مسلمان نصاریٰ کے غلام اسپر انکو ناز اور نہ صرف اُس پر
اقتدار بلکہ انہدام قصر خلافت کے منصوبے۔ وہ بھی اس نصرائی حکومت کی جانب سے
جو مسلمانوں پر مسلط۔

وہ آسمان غیرت کا آفتاب اور بحر توحید کا تابا بندہ گوہر فاروقِ عظیم جو اپنی فرط
غیرت ایمانی سے ایک نصرائی کو معمولی عہدہ (منشی گری) پر نہ دیکھ سکا کیلئے اس

دور نحوست کی کب تاب لاسکتا تھا خصوصاً جبکہ مسلمانوں کی تعداد بھی چالیس کروڑ
 سے متجاوز نہ ہو۔ پہلا ایسے راسخ الایمان کے کان ترک موالات و ترک تعلقات کی
 بحث کو سننے کی تاب لاسکتے تھے غالباً بحدت ختم ہونے سے پیشتر ہی بحث سنائیوا
 کا خاتمہ ہو چکا۔ جناب حکیم الامتہ تھا نووی کے مسلک پر حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا
 استدلال اور غفلت دو نوزوں حق بجانب نہ تھے۔ وہ تو حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ
 عنہ ہی تھے جو خاموش ہو گئے ورنہ اگر حکیم الامتہ تھا نووی اس مجلس میں موجود ہوتے
 تو ضرور حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو ٹوٹکتے اور فرماتے کہ آیت کریمہ سے ترک
 موالات ثابت ہوتا ہے نہ ترک تعلقات۔ ترک موالات اور چیز ہے اور ترک
 تعلقات اور چیز لہذا انصافی کا تعلق ملازمت بدستور قائم رہنا چاہئے اس
 مشورہ کو حضرت عمر رضی اللہ عنہ ملتے یا نہ ملتے لیکن اپنے عادت کے
 مطابق اسکی وہ قدر کرتے جو اس ہتم کے مشیروں کی انکے دربار میں ہو جایا کرتی
 تھی۔ بہر حال اس واقعہ سے اس قدر ضرور ثابت ہو گیا کہ ترک موالات کے
 تحت میں بعض معاملات بھی آجاتے ہیں نہ یہ کہ وہ کورا مفہوم ہی مفہوم سے
 کہ جن کا اثر کسی معاملہ یا تعلق پر نہ پڑے۔ اسی کے مؤید حضرت کعب بن مالک
 رضی اللہ عنہ کا واقعہ ہے کہ وہ اور ان کے دو ساتھی حضرت ہلال ابن امیہ
 و مسرارہ بن ربیع رضی اللہ عنہما محض اس وجہ سے مورد عتاب ہوئے کہ انہوں
 نے کابلی دستی کی وجہ سے غزوہ تبوک میں شرکت نہیں کی تھی حضور اقدس
 صلی اللہ علیہ وسلم نے غزوہ سے مراجعت فرما کر ان کے حق میں جو حکم دیا اسکی تفصیل
 صحیح بخاری میں اس طرح ہے +

کعب بن مالک رضی اللہ عنہ سے مروی
 ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم

عن کعب بن مالک قال ذہی
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

للمسلمين عن كلامنا ايها
 الشكسة من بين من
 تخلف عنه فاجتنبنا الناس
 ونغير والناحتى تنكرت
 في نفس الارض مما هي التي
 اعرف فلبثنا على ذلك خمسين
 ليلة فاما صاحبنا في استكانا
 وقعدا في بيوتهما يبكيان
 واما انا فكنيت اشيب القوم
 واجلدتهم فكنيت اخرج
 فاشهد الصلوة مع المسلمين
 واطوف في الاسواق و
 لا يكلمني احد واني
 رسول الله صلى الله عليه
 وسلم فاسلم عليه وهو
 في مجلسه بعد الصلوة
 فاقول في نفسي هل حرك
 شفتيه برد السلام على
 املا-

نے غزوہ میں شرکت نہ کرنا اسے گروہ میں
 سے جنہں ہم تین کے سوا سب مختلف عذر
 دے کر کے اس وقت بری ہو گئے تھے،
 صرف ہم تینوں کی بات چیت سے
 مسلمانوں کو منع فرما دیا (جس کا نتیجہ یہ ہوا،
 کہ تمام لوگ ہم سے کنارہ کش ہو گئے اور
 ہمارے حق میں انکی حالتیں بدل گئیں اب
 میرے لئے وہ زمین پہلی سی زمین نہ رہی
 تھی اسی سختی کی حالت میں ہم بچا پس
 روز تک رہے (اس اشتہار میں) میرے
 دوسا تہی تو گھر بیٹھ گئے (اور اپنی حالت
 پر شب و روز) روتے رہے لیکن میں
 چونکہ نوجوان و قوی تھا اس لئے مجھ سے
 گھر بیٹھا نہ گیا، مسلمانوں کے ساتھ نماز
 میں بھی شرکت کرتا با ناز میں ہی جھک
 لگتا۔ لیکن مجھ سے بات حیرت کوئی نہ کرتا
 حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت
 میں حاضر ہو کر سلام کرتا جبکہ بعد فرار نماز
 اپنی جگہ پر ہوتے لیکن صاف طور پر جواب
 سلام تو بچائے خود رونا اپنے دل میں کہنا
 کہ لب مبارک بھی ہلائے یا نہیں۔

اس حدیث کا کچھلا حصہ یہ ہے جو زیادہ قابل لحاظ ہے۔

پچاس میں سے چالیس روز گزرنے پر
حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کا فرستادہ
میرے پاس آیا کہا کہ حضور اقدس صلی اللہ
علیہ وسلم کا یہ ارشاد ہے کہ تم اپنی بیوی سے
کنارہ کش ہو جاؤ میں نے اُن سے
دریافت کیا کہ طلاق دیدوں یا کیا کروں
اُس نے کہا نہیں بلکہ بیوی سے علیحدہ
رہو اور اسکے قریب مت جاؤ یہی پیغام میرے
دو نوں ساتھیوں کو پونچھا دیا گیا۔

حتى اذا مضت اربعون ليلة
من الخمسين اذارسول الله
صلى الله عليه وسلم ياتيني
فقال ان رسول الله صلى الله
عليه وسلم يامرنا ان نعتزل
امراتنا فقلت اطلقها
امر ماذا افعل قال لا بل اعتر
ولا تقربها وارسل الى صاحب
مثل ذلك۔

اس واقعہ میں اور موجودہ حالت میں پھر اس کے کوئی فرق نہیں کہ عہد اقدس میں
ترک موالات ان تین جلیل القدر اصحاب سے کی گئی جنکے ہاتھوں عمارت اسلام
کا سنگ بنیاد رکھا گیا ان میں سے کعب بن مالک سوائے غزوہ بدر اور غزوہ
بتوک تمام غزوات میں شریک رہے۔ آج نصرانی حکومت سے موالات ترک کی جا رہی
ہے۔ عہد اقدس میں شخص اس جرم پر کہ مشیڈ یا ان اسلام سے صرف کا بی دوستی
رونا ہوئی۔ ترک موالات کا حکم ہوا۔ آج اس دشمن اسلام گورنمنٹ سے موالات
قطع کی جا رہی ہے جو نہ اسلام کو باقی رکھنا چاہتی ہے نہ خلافت اسلام کو۔ عہد اقدس میں
اس تعلق کے قطع کرنے کا حکم دیا گیا جس کے بغیر زندگی مشکل ہے۔ یعنی بات چیت کا
ترک یہ ایسا زبردست تعلق ہے جو تمام تعلقات پر حاوی ہے۔ اس تعلق کے قطع کر
دینے کا یہ مطلب ہے کہ تمام تعلقات کا خاتمہ کر دیا گیا نظام ہے کہ ایسا شخص
جس سے تمام لوگ بات چیت ترک کر دیں وہ کیا خاک بچ و شرارین دین کر سکتا ہے

حج توبہ ہے کہ ایسے شخص کی درماندگی و بچاؤ کی کام نقشہ نہیں کھینچ سکتے۔
وہ بونے والی زبان رکھتا ہے لیکن بول نہیں سکتا۔ وہ بھی دوسروں کی طرح
خواہشات و جذبات کا ایلم ہے لیکن نہ کوئی خواہش پوری کر سکتا ہے نہ کسی جذبہ کا
انہار۔ وہ اپنی داستان غم سنانا چاہتا ہے لیکن کوئی سننے کے لئے تیار نہیں
ایسے مصیبت زدہ کو چالیس روز بعد ہیوی سے ہی علیحدہ رہنے کا حکم ہو چکا ہے اور
اسی طرح ایام مصیبت میں ایک سوس و غنوار کے تشع سے ہی محروم کر دیا جاتا ہے
انکی مشرح غم قرآن کریم نے اسی طرح کی ہے۔

| | |
|--|---|
| <p>وَعَلَى الْمُسْلِمِينَ الَّذِينَ خَلَفُوا حَتَّىٰ إِذَا ضَاقَتْ عَلَيْهِمُ الْأَسْوَاضُ بِمَا رَجَبَتْ وَضَاقَتْ عَلَيْهِمُ أَنْفُسُهُمْ وَ ظَنُّوا أَنَّهُ لَا مَلْجَأَ مَوْلَى اللَّهِ إِلَّا إِلَيْهِ ثُمَّ تَابَ عَلَيْهِمْ لِيَتُوبُوا إِنَّ اللَّهَ هُوَ التَّوَّابُ الرَّحِيمُ</p> | <p>رہی ہذا القیاس، ان تین رخصوں پر ہی جو رہائش حکم خداے تعالیٰ، متوی رکھے گئے تھے۔ یہاں تک کہ جب زمین باوجود فراخی ان پر تنگی کر سنے لگی اور وہ اپنی جان سے ہی تنگ آگئے اور سمجھ گئے کہ خداے تعالیٰ کی گرفت اسے اسکے سوا اور کہیں پناہ نہیں۔ پھر خداے نے انکی توبہ قبول کر لی تاکہ (قبول توبہ کے شکر میں) آئندہ کیلئے ہی، توبہ کے زمیں بیشک اللہ تعالیٰ بڑا ہی توبہ قبول کرنے والا مہربان ہے۔</p> |
|--|---|

خدمتِ اسلام میں ایک ادنیٰ سستی و کاہلی کا یہ نتیجہ ہوا کہ ان تین جلیل القدر اصحاب
کی نہ ارادت و عقیدت کام آئی نہ انکی عذر و معذرت پر لحاظ کیا گیا نہ انکی بے ریا
طاعات و عبادات پر توجہ کی گئی نہ انکی خدمات سابقہ کی رعایت کی گئی کہ انہیں سے ایک ایک
خدمتِ اقدس عظیم الشان و مقبول عند اللہ تھی کہ اگر آج تمام کرہ ارض کے مسلمان متفقہ طور پر کوئی
خدمتِ تمام انجام دینا چاہیں تو وہ اس قدر مقبول عند اللہ نہیں ہوسکتی جتنی ایک صحابی کی خدمت مقبول ہے

ان حالات کے باوجود ایسا شدید حکم اس کے حق میں نافذ ہوا کہ تمام تعلقات کے ساتھ خائفی
تعلق کو بھی قطع کر دیا گیا اور پورے پچاس روز تک سخت امتحان میں مبتلا کئے گئے جب
جا کر کہیں تو بہ قبول ہوئی یہ سب کچھ محض تحفظ اسلام کی خاطر ہوا تھا کہ اگر کہیں سستی
و کاہلی کا مرض مسلمانوں میں سرایت کر گیا تو پھر حفاظت اسلام کی کیا صورت ہوگی
یہی وہ اصول ہیں جنکی پابندی کی وجہ سے اسلام کو استحکام ہوا اگر یہ سختی کا ہر تاؤ
عہد اقدس میں نکلیا جاتا تو گلشن اسلام کی بہار کبھی کی لٹ چکی ہوتی یہ اسی کی برکت
ہے کہ اب تک اسلام صفحہ دہر پر باقی ہے آج جبکہ اسلام فرغ اعدا میں
گھر گیا ہے تو ضرورت ہے کہ اسی حربہ سے اسکو آزاد کرایا جاوے جو عہد اقدس میں
استعمال کیا گیا تھا۔ سچ پوچھو تو اصلی ترک موالات یہ ہے جو عہد اقدس میں کی گئی کہ
جسکا اثر خائفی تعلق پر بھی پڑا نہ یہ پست درجہ کی خیف ترک موالات کہ جس کے دائرہ
اثر میں نہ گورنمنٹی ملازمتیں آئیں نہ دیگر ضروری تعلقات آئے اور آئے بھی تو کیا آئے
بیکار و لغو خطابات فضول آمریری عہدے اور وہ تجارتی تعلقات جنکی رو سے گورنمنٹ
کو بے حد فائدہ ہے اور مسلمانوں کی کوئی ضرورت اس کے بغیر انکی نہیں رہتی۔ اس پر
بھی حکیم الامتہ تھانوی برفروختہ ہیں کہ ہمارے گورنمنٹ سے کیوں تعلقات قطع کئے
جا رہے ہیں وہ تو ایسی اور ویسی ہے اور ترک موالات و ترک تعلقات میں فرق ہے
مہربان من ترک موالات کے سلسلہ میں خائفی تعلق تک تو عہد اقدس میں
ترک کر دیا گیا اب اس سے بڑھ کر اگر گورنمنٹ کے ساتھ کسی کا تعلق ہو تو وہ آپ
ارشاد فرما دیں۔ آپ کے نزدیک ترک موالات کے تحت میں کوئی تعلق نہ تھا۔ اب
یہ دیجئے کیسے گہرے تعلقات تک اس کے تحت میں آرہے ہیں۔ اب ہم حضور
اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے اسوہ حسنہ کی پیروی کریں یا حکیم الامتہ کے اس
ہیولہ نخیل کی طرف توجہ کریں کہ ترک موالات اور چیز ہے اور ترک تعلقات اور چیز ہے۔

اس میں شک نہیں کہ عہد اقدس میں کفار کے ساتھ معاملہ لین دین بھی ہوا ہے
 انکے ساتھ تجارتی تعلقات بھی قائم کئے گئے ہیں لیکن وہ زمانہ مصالحت میں قائم
 کئے گئے تھے اسلامی ضروریات رفع کرنے کی غرض سے۔ یہی تعلقات بعض اوقات
 اسلامی مصلحتوں کو مد نظر رکھ کر قطع بھی کر دئے گئے۔ مقصود اسلامی مفاد ہے وہ
 جس طریق سے حاصل ہو خواہ تعلقات قائم رکھ کر یا ان کو توڑ کر
 ہر سخن وقت و ہر نکتہ مقامی وارد

اس وقت دشمن اسلام گورنمنٹ سے معاہدہ ٹوٹ چکا ہے اسلام اور گورنمنٹ
 برطانیہ میں جنگ چھڑ گئی ہے ہر ایک دوسرے کے ہستی وصال کی فکر میں ہے
 حکیم الامتہ کہ ان کو تعلقات کی فکر دامنگیر ہے۔ زمانہ جنگ کو زمانہ مصالحت پر
 قیاس افرار ہے ہیں اور اس طرح اپنی حکمت علی سے امت محمدیہ کو جادہ مستقیم
 سے ہٹنے کا مشورہ دے رہے ہیں۔

ترک موالات اور مسئلہ دفاع

قارئین کرام بحمد اللہ تعالیٰ اس نتیجہ پر ضرور پہنچ گئے ہونگے کہ موالات کے
 تحت ہیں وہ تعلقات و معاملات ضرور آجاتے ہیں جو دشمن کے لئے موجب تقویت
 یا نصرت ہوں حالانکہ یہ تحریر کے طور سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ بلا استثنا کسی معاملہ
 یا تعلق کو موالات کے تحت میں رکھنا نہیں چاہتی۔ ہم کہتے ہیں گو اس کا یہ ادعا کتنا
 ہی غلط ہے لیکن اسکے تسلیم کرنے کے بعد بھی افسوس ہے کہ اس کو اپنے مقصد
 میں کامیابی نہیں ہو سکتی۔ یہ کس قدر کہ موالات کے تحت میں کوئی معاملہ اور تعلق نہ آئے
 اور اس طرح ترک موالات کی رو سے کسی تعلق کا انقطاع نہ ہو لیکن موجودہ حالت
 میں مدافعت کا فرض مسلمانوں پر عائد ہو گیا ہے نہ صرف ترک موالات کا۔

مدافعت کفار کے لئے مسلمانوں کو کامل اختیار دیا گیا ہے کہ وہ جس طریق سے چاہیں مدافعت کریں۔ اس بات میں اسلام انکو کسی خاص طریق کا پابند نہیں کرتا۔ ہر زمانہ کے مناسب جو صورت زیادہ کامیاب ہو سکتی ہے۔ اسی کو مسلمان بے تامل اختیار کر سکتے ہیں۔ آج گورنمنٹ برطانیہ اور اسلام برسرِ پیکاریں برطانیہ اپنی پوری قوت کے ساتھ اسلام کے وجود اور اسکی شوکت کو مٹانا چاہتی ہے اسی طرح اسلام بھی اس گورنمنٹ کے استیصال اور مدافعت کا مطالبہ اپنے فرزندوں سے کر رہا ہے۔ دشمن اسلام۔ اسلام کے فنا کرنے کیلئے کسی طریق کا پابند نہیں ہے اسی طرح سے اسلام بھی مسلمانوں کو حکم دیتا ہے کہ تم بھی مدافعت میں کسی خاص طریق کے پابند نہ رہو ورنہ حریف کے غلبہ کا اندیشہ ہے۔ آج سوال تعلقات و عدم تعلقات کا نہیں ہے۔ بلکہ فتح و شکست اور فنا و بقا کا سوال ہے۔ یہ نہ صرف ہمارا اور علماء کرام کا قول ہے بلکہ اُسکا ارشاد ہے جس فرمان کی خود اسلام تبلیغ کر رہا ہے قرآن کریم کی اس آیت کریمہ پر غور کرو۔

مسلمانوں اجماع تک تم سے ہو سکے کافروں کے (مقابلہ کے) لئے اپنی پوری قوت سے اور گھوڑے باندھے رکھنے سے تیاری کئے رہو کہ ایسا کرنے سے اللہ کے سپنے دشمنوں پر اپنی دھاک بٹھائے رکھو گے۔

وَاللّٰهُمَّ مَا اسْتَطَعْتُمْ
مِنْ قُوَّةٍ وَمِنْ مَّارَبَاطٍ
الْخَبِيلِ تَرَاهِبُونَ
بِهَ عَدَاوَاتِنَا لِلْعَدُوِّ
عَدَاوَتِكُمْ۔

یہ آیت کریمہ اس امر کی تعلیم دیتی ہے کہ دشمنان اسلام سے مقابلے کے وقت اپنی پوری قوت صرف کر دینا چاہئے اور جس پہلو دشمن پھڑے اسکو پھاڑنا چاہئے۔ یہ آیت کریمہ اپنی تفسیر خود ہی ہے۔ اسکو مزید تفسیر کی حاجت نہیں تاہم تفسیر کبیر میں امام فخر الدین رازی لفظ رِقَّة کی تفسیر میں لکھتے ہیں۔

| | |
|--|--|
| <p>قال اصحاب المعاني الاولى ان يقال هذا عام في كل ما يتقوى به على حرب العدا و كل ما هو آله للغن و الجاه فهو من جملة القوة-</p> | <p>اصحاب وراثت فرماتے ہیں مناسب یہ کہ لفظ دقوة کو عام لیا جائے اس طرح پر کہ اس سے مراد ہر وہ امر ہے جسکے ذریعہ مدافعت و دشمن میں مسلمانوں کو قوت (اور قدرت) حاصل ہو جہاد اور غزائے جہد آلات ہیں وہ سب قوة کے تحت میں داخل ہیں۔</p> |
|--|--|

ظاہر ہے کہ آج مسلمانوں کے پاس وہ آلات حرب کہاں جو دشمن کے پاس
ہیں ان کے حق میں اگر کوئی سود مند آلہ حرب ہے تو وہ صرف یہی کہ جس تجارت
کے ذریعہ دشمن کو فروغ اور استحکام ہو رہا ہے اس کا خاتمہ کر دیں ایسی حالت
میں مجسمہ ترک موالات کے احکام کو زمانہ مدافعت میں جاری کرنا علاوہ اسکے
کہ خلاف شان علم ہے تمیز کے بھی خلاف ہے نصاریٰ سے موالات تو اسلام کو
کبھی نہ ہوئی اور نہ ہوگی۔ لہذا ترک موالات کوئی آج کا مسئلہ نہیں ہے۔ اسکو طے
ہوئے کامل تیرہ سو برس ہو چکے جبکہ یہ آیت کریمہ نازل ہوئی تھی کہ

| | |
|--|---|
| <p>يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا الْإِيمَانَ وَالنَّصَارَىٰ وَأُولِيَاءَ</p> | <p>لے ایمان والو! یہود و نصاریٰ سے کو اپنا دلی مت بناؤ۔</p> |
|--|---|

آج مسئلہ مدافعت و پیش ہے۔ مدافعت کی وقت صرف مدافعت فرض
ہے نہ کہ یہ نازک خیالیاں کہ ترک موالات اور چیز ہے اور ترک تعلقات اور چیز ہے
جناب حکیم الامتہ اور اسی طرح حضرت مجدد و بریلومی کے نزدیک اگر موجود
نظام عمل مدافعت کے لئے مفید نہیں تو دو نو بزرگوار کا فرض ہے کہ وہ کوئی جدید
نظام عمل مرتب کریں۔ کوئی وجہ نہیں کہ علماء کرام بلا لحاظ اسکو مسترد کر دیں لیکن
ہے کہ موجودہ نظام عمل سے کوئی بہتر صورت مدافعت کی نکل سکے۔ لیکن یہ عجیب

بات ہے کہ خود کوئی تجویز پیش نہ کریں اور جب ایک تجویز اسلامی حلقہ میں مقبول ہو جائے تو اس میں گونا گوں شبہات قائم کر کے اسے محمدیہ میں اختلاف برپا کر دیا جائے اس سے صاف روشن ہو گیا کہ درحقیقت نفس مدافعت ہی میں دونوں بزرگوار کو کلام ہے جسکو ان فضول بحثوں کے ذریعہ چھپایا گیا ہے یہ بہت ممکن ہے کہ ان کارروائیوں سے مخلوق پر حقیقت آشکار نہ ہو لیکن علام الغیوب سے اندرونی راز کا مخفی رکھنا محال ہے جب یہ نہوا تو کچھ نہوا۔

الحاق مدارس (اور) امداد گورنمنٹ

بحالت موجودہ گورنمنٹ سے امداد لینا اور ایسا تعلق پیدا کرنا جس سے گورنمنٹ کی محبت دل میں پیدا ہو قطعاً حرام ہے حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب دہلوی قدس سرہ اپنے ایک فتوے میں جو موالات کفار کے متعلق ہے تحریر فرماتے ہیں۔

موالات بمعنی دوستی اگر من
جہتہ الدین بآنها متحقق شود بالاجل
کفر است و باعتبار دنیا اگر
اختیاری این شخص است پس حرام
است بمعنی ان تعاطی اسباباً حرام

موالات بمعنی دوستی اگر من
جہتہ الدین بآنها متحقق شود بالاجل
کفر است و باعتبار دنیا اگر
اختیاری این شخص است پس حرام
است بمعنی ان تعاطی اسباباً حرام

ظاہر ہے کہ گورنمنٹ سے امداد لینا اسکو اپنا محسن بنانا ہے اور یہ انسان کا فطری جذبہ ہے کہ محسن کے ساتھ محبت پیدا ہو جاتی ہے اور یہی وہ ہے جس کی حرمت کا شاہ صاحب نے فتویٰ دیا ہے۔ فقہی قاعدہ ہے کہ سبب المعصیۃ معصیت یعنی معصیت کے سبب بھی داخل معصیت ہیں۔

چشم تو مطلق کفار کا ہے۔ گورنمنٹ کا درجہ اس سے بالاتر ہے۔ بحالت موجود
گورنمنٹ کو محض کافر تسلیم کرنا درحقیقت گورنمنٹ کو اس کے درجہ سے بہت
کرنابہ ہے۔ وہ صرف کافر نہیں ہے بلکہ اس کے ساتھ معاند اسلام بھی ہے۔
یہ نہایت بدتمیزی ہے کہ محض کافر و معاند اسلام میں فرق نہ کیا جائے شریعت
اسلامیہ دونوں میں فرق کرتی ہے۔ اور دونوں کے لئے جداگانہ حکم دیتی ہے
محض کافر کے لئے اسلامی فیصلہ یہ ہے کہ ان کے ساتھ دوستی نہ کی جائے
اور ایسے تعلقات و روابط نہ پیدا کئے جاویں جنکی رو سے دوستی و محبت میں
اضافہ ہو لیکن معاندین اسلام کے حق میں کہ اسلام کے درپے استیصال
ہوں اسلام کا یہ فیصلہ ہے کہ ان پر سختی کی جائے اور ان کے ساتھ عداوت و عناد
میں شدت ہو۔ قرآن کریم کا ارشاد سنو۔

يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ جَاهِدِ الْكُفَّارَ
وَالْمُنَافِقِينَ وَاغْلُظْ عَلَيْهِمْ
لے نبی! کفار اور منافقین کے ساتھ
جہاد اور ان پر سختی کرو۔

ظاہر ہے کہ مدافعت و جہاد کا حکم انہیں کفار کے ساتھ مخصوص ہے کہ
جو اسلام کے ساتھ برسرِ پیکار ہوں۔ پس حکم شدت و غلظت میں گورنمنٹ
آسکتی ہے نہ کوئی معمولی کافر۔

لطف یہ کہ اس غلظت و عناد کے ساتھ معرکہ آرائی شروع ہو گئی۔ ایسی
حالت میں کس قدر بدتمیزی ہیں وہ مسلمان جو ابھی تک یہ دریافت کئے چلے
جا رہے ہیں کہ گورنمنٹ سے امداد لیں یا نہ لیں۔
فرید بسوخت و ہنوز اختلاف باقی بہت

علاوہ ازیں فقہی قاعدہ ہے کہ کل مال الجزائی مخطور نہ ہو مخطور نہ ہو فعل کسی
منوع و ناجائز فعل کی طرف پہنچا دیتا ہے وہ خود ممنوع و ناجائز ہے اس

قاعدہ سے ہم ہیئت آسانی کے ساتھ صحیح نتیجہ پر پہنچ سکتے ہیں۔ سب سے پیشتر گورنمنٹی کالجوں داسکولوں کے اغراض پر غور کرو۔ حکومت کو کالجوں اسکولوں کے قائم کرنے سے غرض ہے اپنے عمل کا استحکام اور اپنے قانون و آئین کی ترویج۔ اس کی یہ ہر دو غرض بغیر اسکول و کالج قائم کئے ہوئے پوری نہیں ہو سکتیں۔ اس وجہ سے نہایت فیاضی کے ساتھ وہ کالجوں داسکولوں میں رقم صرف کرتی ہے کیونکہ ترویج آئین و نظام عمل کے استحکام سے خود سلطنت کو استحکام و فروغ ہو رہا ہے۔ اسی طرح جو غیر سرکاری کالج یا اسکول گورنمنٹ کی اغراض پوری کرنے کا ذمہ لے لیتے ہیں۔ اس کی امداد میں ہی گورنمنٹ دیرینہ نہیں کرتی بشرطیکہ اسکول اس کا کافی اطمینان ہو جائے۔ یہی وجہ ہے کہ جن مدارس میں گورنمنٹ کی اغراض پوری نہیں ہوتیں وہاں وہ امداد دینے کے لئے ہی تیار نہیں۔ کون کہہ سکتا ہے کہ وہ خالص اسلامی عربی مدارس میں خفیف سے خفیف ہی امدادی رقم دیتی ہے۔ اگر گورنمنٹ کو اپنے اغراض مد نظر نہ ہوتے اور محض خوشنودی رعایا کے اصول پر یہ امداد مہی ہوتی تو آج خالص اسلامی مدارس بھی اسکے فیاضی کے زیر بار احسان نظر آتے لیکن جہاں تک ہم علم ہے اسکی کوئی نظیر موجود نہیں۔ اس کا ہم ذمہ نہیں لیتے کہ کسی خاص سبب و حالات کی بنا پر کسی خالص اسلامی مدرسے کوئی امداد حاصل کر لی ہو۔ بحیث عموم سے ہے اور اس میں شک نہیں کہ یہ مفقود ہے ورنہ جس طرح آج علیحدہ کالج و دیگر غیر سرکاری کالجوں داسکولوں کو گورنمنٹ کی جانب سے پیش تر امداد مل رہی ہے اسی طرح دارالعلوم دیوبند کو بھی اس سے خروم نہ رہنا چاہئے تھا جبکہ علیحدہ کالج کی طرح وہ بھی قدیم مدرسہ ہے اور دونوں تقریباً ساتھ ساتھ عالم وجود میں آئے ہیں۔ اس کی وجہ یہی ہے

کہ وہ گورنمنٹ کے اغراض پورا کرنے کا ذمہ دار نہیں۔ اس لحاظ سے گورنمنٹی امداد و حقیقت ایک معاملہ اجرت ہے کہ چپٹ چاندی کے سکے دیکر ایک اجیر (مزدور) حاصل کر لیا۔

آئیں گورنمنٹ کے متعلق اسلامی فیصلہ یہ ہے کہ وہ باطل و غلط ہے اور اس پر عمل پیرا ہونا ناجائز و حرام۔ اسلام مخلوق کے کسی آئین کی تائید نہیں کرتا۔ وہ صرف اس آئین کا حامی ہے جو خدا کے ذوالجلال کی طرف سے ہے بالفاظ دیگر یوں سمجھئے کہ آئین خداوندی کا دوسرا نام اسلام ہے اسلام صفا لفظوں میں بباغ و بلبل یہ کہتا ہے کہ لا طاعة لمخلوق فی معصیۃ الخالق کسی مخلوق کی طاعت جائز نہیں جبکہ اس میں خالق کی معصیت ہو جس طرح گورنمنٹ اور اسلام کے درمیان سرکہ اراتی ہے اسی طرح آئین گورنمنٹ و آئین اسلام میں تصادم جس طرح گورنمنٹ اپنے آئین کو رواج دینا چاہتی ہے۔ اسی طرح اسلام اپنے آئین کی تبلیغ ضروری قرار دیتا ہے۔ ہر دو آئین کا تصادم آج نہیں ہوا بلکہ پیشتر سے ہے۔

چاہئے تو یہ تھا کہ جس طرح گورنمنٹ خالق اکبر کے سامنے ایک حقیقت بنے ہے۔ اسی طرح خالق اکبر کے قانون اور آئین کے سامنے گورنمنٹ کا قانون رجو اس قانون کے مصادم ہے رائج ہوتا۔ لیکن واقعہ یہ ہے کہ آج آئین گورنمنٹ اس ادج و عوج پر ہے کہ اس کا جاننے والا پچاس روپیہ لیکر تو صرف بات کرتا ہے اس کے مقابلے میں آئین اسلام اس تنزل کو پہنچ چکا ہے کہ اس کا پابند اور اس کا جاننے والا بڑا خوش قسمت وہ شمار کیا جاتا ہے جس نے اپنے کو فاقہ سے محفوظ کر لیا ہے۔ یہ بات ہی اسکو کسی دوسری تدابیر حکمت علیوں کی بدولت میسر آتی ہے نہ کہ نفس آئین الہی کے جاننے کی وجہ سے

اگر ان تدابیر کو کوئی کام میں نہ لائے تو پھر اس کے لئے یہ بہتر ہے کہ دنیوی زندگی کے بجائے وہ آخرت کی زندگی تلاش کرے۔ اسی پر ہر دو آئین جاسنے والوں کی حرمت و عزت کو بھی قیاس کر لیجئے کہ اگر واقف آئین گورنمنٹ کے در دولت پر عائدیں کی بگھیاں اور موٹر کھڑے ہوئے ہیں تو دوسرے طرف یہ ناشابہی آپ کو نظر آجائے گا۔ کہ ایک عالم قانون خدا کے ذوالجلال حکم خداوندی کی تبلیغ کے لئے ایک معمولی صاحب ثروت کے مکان پر جاتا ہے لیکن اسکو باریابی نصیب نہیں ہوتی۔

یہاں قدرتی طور پر یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ بندہ کے آئین کا یہ عروج اور خدائی قانون کی یہ پستی آخر اس کا سبب کیا ہے۔ اس کا جواب اسی قاعدے فقہی سے ملجاوے گا اور وہ یہ کہ جب آئین گورنمنٹ اسلامی تعلیم کی رو سے باطل تھا تو اسکی ترویج ناجائز و ممنوع ہونی گورنمنٹ کالجوں میں تعلیم پانا اس ممنوع آئین کا باعث ترویج ہوا پس ترویج کی طرح وہ تعلیم بھی ناجائز ہونی کیونکہ معصیت کا سبب بھی معصیت کے شمار میں ہے یہ معصیت ایک دوسری معصیت کا سبب بن گئی۔ وہ یہ کہ اسلامی تعلیم مسلمانوں کے ہاتھ سے جاتی رہی کیونکہ عادتاً وہ دونوں تعلیموں کا جمع کرنا غیر ممکن ہے۔ گورنمنٹی تعلیم اتنی مہلت ہی نہیں دیتی کہ قبل یا بعد کوئی مسلمان محض ضروریات اسلامی کی تعلیم سرسری طور پر ہی حاصل کر سکے یہ فرض عین کا ترک ہوا۔ کیونکہ ضروریات اسلامی کا جانتا ہر مسلمان پر فرض ہے اور تارک فرض بتلائے معصیت حرام ہے غرض جب اسلامی تعلیم ہی سے مسلمان کورے رہے تو اسکی تبلیغ کرنے والا بجز مسلمانوں کے کون اس کا نتیجہ بجز اسکے ہونا ہی کیا تھا کہ گورنمنٹی آئین اس عروج پر ہو گیا اسلامی آئین انحطاط کی آخری منہ لیں طے کر رہا ہے۔

حریف اسلام گورنمنٹ بازی لے گئی۔ اور اسلام مسلمانوں کا منہ تکتا رہ گیا۔ اب تعلیم حاصل کرنے والوں کے اغراض سنے۔ عموماً فرط حب دینا و حب جاہ کے لئے یہ تعلیم حاصل کی جاتی ہے اور یہ دونوں حرام ہیں یہ معصیت علی المعصیت ہوئی حق تعالیٰ محفوظ رکھے۔ رہے وہ حضرات جو محض ضرورت کی وجہ سے تعلیم حاصل کرتے ہیں وہ بغایت کم بلکہ نایاب ہیں۔ اُن کا مقصد حب جاہ نہ بھی ملازمت ضرور ہوتا ہے۔ بحالت موجودہ گورنمنٹی ملازمت میں سہی کرنا گورنمنٹ کی مولات ہے کہ جو حرام ہے جیسا کہ واضح ہو چکا تحصیل رزق کے دوسرے جائز وسائل کے ہوتے ہوئے محض ضروریات زندگی کے رفع کرنے کی خاطر گورنمنٹی تعلیم حاصل کرنے کی کیا ضرورت ہے۔ البتہ جو پہلے سے ملازم ہیں انکو بخوف مستثنیٰ کیا گیا ہے نہ یہ کہ سہی ملازمت کی اجازت دی گئی ہے۔

یہ بحث صرف گورنمنٹی تعلیم کے اغراض کے متعلق تھی۔ باقی رہا اس تعلیم کا زہر پلا اثر جسکو آج ایک دنیا جانتی ہے۔ فارغ از بیان ہے۔ کہ دین میں مذہبت احکام شرعیہ سے بے اعتنائی۔ پھوپھستی سب کچھ اس تعلیم کے جاننے والوں میں پیدا ہو جاتی ہیں۔ اور یہ سب شریعت اسلامی کی رو سے حرام ہیں پس حسب قاعدہ مذکورہ نفس تعلیم ممنوعہ حرام ہے۔

غرض ایک اسلامی اصول کے ترک سے یہ قبائح رونما ہوئے جس امر کو آج بے حد ٹھو کریں کہانے کے بعد لوگوں نے سمجھا ہے اسکو فقہاء کرام پہلے ہی طے کر گئے تھے۔

یہ تمام احکام نفس تعلیم کے متعلق تھے جسکے امداد گورنمنٹ کی حرمت پر استدلال کیا گیا ہے کہ وہ اس ناجائز تعلیم کی شرط پر امداد دیتی ہے۔ آج زمانہ ترک مولات و مداخلت ہے۔ اس زمانہ مداخلت میں نفس امارت حاصل کرنا ہی

ممنوع ہے خواہ گورنمنٹ جائز تعلیم ہی کے لئے امداد کیوں نہ دے حمیت وغیرت اسلام اسکی اجازت نہیں دیتی کہ وہ اپنے حریف کا شرمندہ احسان ہو محمد صاحب بریلوی ہی ان احکام کو خوب سمجھے ہوئے تھے لیکن جبکہ انکے دل میں اسلامی در کی طرح مسلمانوں پر غلطی ہی ہے اس وجہ سے وہ اس مسئلہ میں غلطی کے پہلو پر آ گئے۔ اوہ یہ بھی خیال تھا کہ کوئی بات خلاف احکام اسلام قلم سے نہ نکل جائے دونوں باتوں کا لحاظ فرماتے ہوئے امداد گورنمنٹ کے کے متعلق بریلوی فتوے میں تحریر فرماتے ہیں۔

”وہ الحاق اخذ امداد اگر نہ کسی امر خلاف سلام و مخالف فتویٰ سے مشروط نہ اس کے طرف منہ تو اس کے جواز میں کلام نہیں در نہ ضرور ناجائز و حرام ہو گا مگر عدم جواز اس شرط یا لازم کے سبب ہو گا نہ برہناتی تحریر مطلق معاملات جس کے لئے شرع میں اصل نہیں اور خود ان مانعین کا طرز عمل انکے کذب دعوے پر شاید تیل تار ڈاک سے تمتع کیا معاملات نہیں فرق یہ ہے کہ اخذ امداد میں مال لینا ہے اور اس کے استعمال میں دنیا عجب کہ مقاطعت میں مال دینا حلال اور لینا حرام“

دیکھئے کیا پہلو دار عبارت ہے کہ ہم اس کی داد دینے سے قاصر ہیں یہ عبارت چند خوبیوں پر مشتمل ہے۔ اول یہ کہ علماء کرام کو یہ باطل الزام دے کر کہ (وہ مطلق معاملات کو حرام کہتے ہیں) اپنا دلی بخار نکال گئے۔ حالانکہ ایسا نہیں ہے۔ جیسا کہ معاملات کی بحث میں گذر چکا۔ دوم یہ کہ مسئلہ اخذ امداد کو دو حصہ کے ساتھ نہیں بیان کیا کہ جائز ہے یا ناجائز بلکہ فقہی فتوے کے ساتھ جکڑ بند کر دیا اس میں مصلحت یہ کہ اوہر مفتی کچھ نہ سمجھ سکے اور اوہر وقت پر گریز کا موقع

مل جائے۔ سو ہم یہ کہ اس باطل الزام سے نا سمجھہ مستفتی یہ سمجھ رہے کہ علماء کرام حق پر نہیں ہیں جسک وہ سرعت کے ساتھ اس نتیجہ پر پہنچ جائے کہ گورنمنٹ سے اخذ امداد جائز ہے چنانچہ ایسا ہی ہوا کہ بریلوی فتوے کا معلن حاکم علی موقوف شدہ پروفیسر سلامیہ کلج لاہور جو انہی سمجھ گیا چنانچہ اسی اعلان کے اخیر میں اس طرح نتیجہ نکالتا ہے کہ۔

”لہذا علی گڑھ کلج کا الحاق اور سلامیہ کلج کا الحاق جائز ہے۔ اور

سرکار سے ان دونوں کے لئے امداد لینا جائز ہے“

اب علماء کرام کی حیرانی ملاحظہ ہو کہ وہ نہ حاکم علی جیسے نا سمجھہ لوگوں کی صدائے بے ہنگام کو روک سکتے ہیں کیونکہ انکا اعتقاد ہیرا مجد دریلوی پر پہلا وہ کب ان کا ارشاد سنتے لگے۔ اور نہ مجدد صاحب بریلوی کو الزام دے سکتے ہیں کیونکہ بریلوی صاحب کے حق میں ان کی بڑائی ہوتی قیود نہ کسی امر خلاف اسلام و مخالفت شریعت سے مشروط نہ اس کی طرف منہجہ اسپر بجائیں گی وہ صاف ارشاد فرما دیں گے میں نے مطلق جواز امداد کا کب فتویٰ دیا۔ قیود پر نظر ڈالی جائے۔ لطف یہ کہ قیود سب علماء کرام کو مفید کہ ان کی رو سے الحاق و اخذ امداد ناجائز لیکن الزام کسی کو نہیں دے سکتے اور نہ فتنہ اختلاف کو فرو کر سکتے ہیں۔ فتویٰ کی غرض تھی اظہار حق لیکن اب اس سے اختصار حق و اختصار باطل کا کام لیا جا رہا ہے۔ انا للہ وانا الیہ راجعون۔ رہا یہ امر کہ مقاطعت میں دینا حلال و لینا حرام اسکا تحقیقی جواب نہایت تفصیل کیفتا آیات و احادیث کے حوالہ سے دیدیا گیا۔ ریل۔ تار۔ ڈاک وہ معاملہ ہے جسک ذریعہ ضروریات و فرائض اسلامی انجام پاتے ہیں اور اس میں گورنمنٹ کا کوئی احسان ہی نہیں جسک وہ اجرت لے لیتی ہے تاکہ محبت یا میلان

خاطر اسکے طرف ہو سکے لیکن امداد بالکل احسان کی صورت میں ظاہر ہوتی ہے جس میں علاوہ مفاسد مذکورہ میدان خاطر و جذبہ تشکر پیدا ہوتا ہے جو قطعاً ممنوع ہے اور جسکی اجازت حکیم الامتہ تہانوی ہی نہیں دیتے۔

الزامی جواب ایک استفسار پر موقوف وہ یہ کہ اگر کوئی دیوبندی رجحان سے زعم آں جناب کا فرد مرتد ہے اور جنکے ساتھ مقاطعت آپ کے نزدیک فرض، آپ کے مدرسہ کو مالی امداد دے تو آنجناب اس امداد کو قبول فرمائیں گے یا ناجائز کہہ کر مسترد فرما دیں گے۔ صورت اول آپ کی حمیت و غیرت کو صدمہ پہونچاتی ہے کہ جسکو مرتد بنائیں اُسی کی امداد پر اپنا مدرسہ چلائیں و نیز آپ کے اصول مقاطعت کے بھی خلاف صورت ثانی میں ہمارا مدعا حاصل اس صورت کو بھول نہ جائیگا۔ اور سنیے بالفرض دیوبند کی طرف سے مختلف تحریرات کا لگاتار سلسلہ قائم ہو اور آپ کے زعم کے مطابق ایسی نہوں کہ لنکے جواب نہ دینے کی صورت میں کل ہندوستان کے کفر و ارتداد میں مبتلا ہو جانے کا قوی اندیشہ ہو اور اسپر یہ امر مستند کہ تمام مطابیع پر دیوبندی مسلط ہوں لیکن اجرت کیساتھ وہ ہر قسم کی تحریر چھاپنے پر آمادہ ہوں ایسی حالت میں آن جناب کیا کریں گے مقاطعت کے اصول پر خاموش رہیں گے یا اجرت دیکر اپنی ہدایت ماب تحریر شائع کرائیں گے۔

پہلی صورت آپ کی شان تبلیغ کو بہتہ لگاتی ہے اور آپ ایک انسانی فرض کے تارک ٹھہرتے ہیں جو ایک مجدد کی شان سے بعید ہے۔ دوسری صورت میں آپ کا طعن خود آپ پر عود کرتا ہے کہ وہ عجیب کہ مقاطعت میں مال دینا حلال اور یسنا حرام اور نہ اس کا سبب ارشاد ہو کہ کیوں دیوبندی سے مدرسہ کے لئے امداد نہ لی۔ اور اشاعت تحریر میں اوس کو رقم دی۔ جب آن جناب کی یہ غیرت ہے تو اسلام آپ کے بدرجہا زیادہ غیرت رکھتا ہے۔

ہندو مسلم اتحاد

اس اتحاد کے متعلق تین قسم کے شبہات کئے گئے ہیں اول یہ کہ انگریزوں سے مقاطعت اور ہندوؤں کے ساتھ مصالحت۔ یہ بات سمجھ میں نہیں آتی جبکہ دونوں غیر مسلم ہیں مقاطعت (بائیکاٹ) دونوں سے ہونا چاہئے ورنہ کسی سے نہیں ووم یہ کہ ہندو انگریزوں کی نسبت مقاطعت کے زیادہ مستحق ہیں۔ کیونکہ ہندو مشرک ہیں اور انگریز نصرانی۔ قرآن کریم نے مشرک و یہود کو عداوت میں سخت تر اور نصرانیوں کو مودت (دوستی) کے قریب تر ظاہر کیا ہے یہ شبہ جناب حکیم الامتہ تھانوی کا ہے۔ سوم یہ کہ تحریک ترک سوالات شرعاً ناجائز تحریک ہے۔ کیونکہ اس میں لیڈران اسلامی نے شعائر اسلامی کو ترک اور شعائر ہنود کو اختیار کیا ہے۔

ان ہر سہ شبہات کا استیصال اس آیت کریمہ نے کر دیا۔

حق تعالیٰ تم کو ایسے کافروں کیساتھ بھلائی اور انصاف کرنے سے منع نہیں کرتا جنہوں نے تمہارے ساتھ مذہبی لڑائی نہیں لڑی اور تم کو تمہارے گھروں سے نہیں نکالا بیشک اللہ تعالیٰ انصاف کرنے والوں کو دوست رکھتا ہے خداے تعالیٰ (تو) ان کافروں کی دوستی اور باہمی امداد کرنے سے روکتا ہے جنہوں نے دین کے معاملہ میں تم سے قتال

لَا يَتَّخِذُهَا كُفْرًا لِلَّهِ عَنِ الَّذِينَ كَفَرُوا
لَهُمَا نِكْمٌ كُفْرًا فِي الدِّينِ لَمْ يَكُنْ يَكُونُ
مِنْ دِيَارِكُمْ أَنْ تَتَّبِعُوا وَهُمْ
وَتَقْسِطُوا إِلَيْهِمْ إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ
الْمُقْسِطِينَ ۝ إِنَّمَا يَتَّخِذُهَا كُفْرًا
عَنِ الَّذِينَ كَفَرُوا قَاتِلُوا كُفْرًا فِي
الدِّينِ وَأَخْذُ جَمَاعَةٍ كُفْرًا يَكُونُ
وَقَدْ هَبُوا فَاعِلًا إِخْرَاجَكُمْ

کیا ملک اپنے مالک سے بے دخل کر دیا اور
مہارے اخراج اور بے دخل کرنے میں
مدد دی اور جو لوگ ایسے کفار سے موالات
رکھیں وہ سب ظالم ہیں۔

اَنْ تَوَلَّوْهُمْ - قَا
مَنْ يَتَوَلَّوْهُمْ فَاُولٰٓئِكَ
هُمُ الظَّالِمُونَ ۝۵

اس سے واضح اور صاف تر کیا فیصلہ ہو سکتا ہے۔ اس آیت کریمہ کی رو سے
کفار کے دو فریق ہو گئے۔ پہلا فریق وہ جو اسلام سے برسرِ پیکار ہوا اور دوسرا فریق وہ
جو اسلام کا مقابلہ نہیں کرتا۔ پہلے کا یہ حکم کہ اُس سے موالات اور مناصرت کے
جميع تعلقات قطع کر دو خواہ وہ یہود و مشرک ہوں یا نصرانی یہ آیت کریمہ کسی کی
تخصیص نہیں کرتی۔ پچھلے کا یہ حکم کہ اُس سے بھلائی اور سلوک روادار کہو اور
اس کے ساتھ انصاف کرو۔ اس میں بھی کسی کی تخصیص نہیں ہے۔ دین اسلام
ایک مکمل قانون و شجاع و بامروت مذہب ہے۔ اس میں جس طرح اندرونی
معاملات و باہمی تعلقات اور ان کے متعلق احکام کی کامل تشریح ہے۔ اسی طرح
بیرونی تعلقات کی بھی کافی توضیح اس میں موجود ہے۔ اسلام اپنے شجاع ہونے
کے سبب اس دشمن کے ٹھکانے اور کچلنے کے لئے تیار ہے جو اس کے
مقابل اکھڑا ہو پھر وہ خواہ کتنا ہی طاقتور اور صاحبِ جبروت ہو اسلام
اس کی کچھ حقیقت نہیں سمجھتا کیونکہ اسلام صرف خدائے قیوم پر اعتماد کرانے کے
لئے دنیا میں آیا ہے۔ جس دین کی ہدایت یہ ہو کہ ہر معاملہ میں خدائے قیوم پر
اعتماد کیا جائے اور اس کے مقابلے میں تمام اسباب اور کل مادی طاقتیں بھج
بھی جائیں اس سے بڑھ کر کون شجاع مذہب ہو سکتا ہے۔ اسی طرح اسلام
بامروت دین ہے کہ جو اخلاق سے پیش آئے یا آمادہ صلح ہوا اس کے ساتھ اخلاق
سے پیش آئے اور صلح کے لئے ہاتھ بڑائے اور یہی مقتضائے عقل و فطرت ہے

چونکہ دین اسلام دین فطرت ہے۔ اس وجہ سے اس کے احکام بھی نہایت سادہ و صاف اور فطرت کے مطابق ہیں۔

اس کے بعد یہ معلوم کرنے کی ضرورت ہے کہ کون برس سر پیکار ہے۔ اور کون آمادہ مصالحت۔ ظاہر ہے کہ ہندو نہ خلافت کا خاتمہ کر رہے ہیں نہ مقامات مقدسہ کو تخت میں لانا چاہتے ہیں بلکہ انکی جانب سے ایسے نازک وقت میں پیہم ہمدردی کی آواز بلند ہو رہی ہے۔ آج صرف عیسائیت اسلام کے ساتھ دست بگریباں ہے کہ جو اسلام کا استیصال کرنا چاہتی ہے پھر یہ کس قدر بدتمیزی ہے کہ جو معاملہ مقاطعت ایسے دشمن اسلام کے ساتھ کیا جائے وہی صلح جو قوم سے بھی ہو۔

محمد امجد تعالیٰ اس تقریر سے ہر سہ شبہات کا قلع قمع ہو گیا۔ پہلے دو شبہ کی لغویت فارغ از بیان ہے پچھلا شبہ البتہ نظر عوام میں ذرفی ہے کہ اس تحریک (ترک موالات) کی بدولت شعائر اسلامی کی سخت توہین ہوئی کہ بعض لیڈران قوم نے قشتے لگائے تھے کے نعرے بلند کئے۔ گاندھی جی کو حضرت امام ہمدردی کے قائم مقام مانا وغیرہ وغیرہ

یہاں دریافت طلب یہ امر ہے کہ کیا واقعی بعض لیڈران نے ایسا کیا جہاں تک ہم کو علم ہے یہ افواہ محض ہے بنیاد ہے جس سے گاندھی جی اس کے کچھ نہیں کہ ان جوان مردوں اور مجاہدین فی سبیل اللہ کو بدنام کر کے اس اسلامی تحریک کا خاتمہ کر دیا جائے اور اس طرح دشمن اسلام گورنمنٹ کا طوق غلامی ہمیشہ کے لئے مسلمانوں کی گردن میں پڑ جائے۔ اور اگر اس واقعہ کی کچھ اصلیت ہے تو یہ الزام صرف ان لیڈران پر عائد ہو سکتا ہے جنہوں نے ایسا کیا اس کا اثر ان کی ذات تک محدود رہنا چاہئے نہ یہ کہ ایک ضروری اسلامی تحریک نا جائز

دمسترد ہو جائے۔ یوں ہو تو پھر نماز و روزہ و حج و زکوٰۃ پر بھی ہاتھ صاف کرنے کا راستہ نکل آئے گا کیونکہ نادانانہ کیفیت کی وجہ سے اکثر حضرات ان ضروری ارکان میں بے اعتدالیاں کر گزرتے ہیں۔ مفاسد بے اعتدالیوں کی وجہ سے ان ارکان کی فرضیت نہیں رخصت ہو سکتی بلکہ مفاسد کی اصلاح کی جائے گی۔ اور فرض بدستور فرض رہیگا۔ آج مدافعت دشمن اسلام فرض ہے یہ فریضہ بعض مفاسد کے رونما ہونے سے ساقط نہیں ہو سکتا۔ دیکھو فقہائے کرام اسکی تصریح کرتے ہیں کہ جنازہ کے ساتھ اگر نوہ کرنے والی عورتیں ہوں تو سنت اتباع جنازہ ترک نہ کرنا چاہئے کہ حسنات سیئات کی وجہ سے ترک نہیں کئے جاسکتے۔ جب ایک امر مسنون بعض مفاسد کے رونما ہونے سے قابل ترک نہیں ہے تو یہ کس قدر مستم کی بات ہے کہ بعض حضرات کے ایک ناجائز فعل سے فریضہ اسلامی ہی ترک کر دیا جائے۔ علماء کرام کسی کے ناجائز فعل کے کب ذمہ وار ہیں۔ کیا کوئی اسکا ذمہ لے سکتا ہے کہ ہندوستان جیسے طویل عریض ملک میں کوئی شخص ہی ناجائز فعل نہیں کرے گا۔ کتنی کلمہ ترے بہتر تحریک ہو اس کے متعلق ہرگز یہ ذمہ نہیں لیا جاسکتا کہ وہ بالکل منزہ عن النقائص رہے گی اور اس کو کسی مفسدہ سے سابقہ نہیں پڑ سکتا۔ البتہ علماء کرام کا یہ فرض ہے کہ مفاسد سے عوام کو روکیں چنانچہ یہ فرض ادنیٰوں سے اپنے مشفقہ فتوے میں ادا کر دیا کہ جو فقیر کے پیش نظر ہے اور اسکی عبارت یہ ہے۔

لیکن فرط جوش اتحاد (ہندو مسلم) میں مسلمانوں کو کوئی ایسا امر نہیں کرنا چاہئے جو غیر مشروع ہو۔ ورنہ ایسا اتحاد جس دیگر مفاسد پیدا ہوں ناجائز ہے۔ ان امور میں فقہ کا ایک قاعدہ کلیہ ہمیشہ ملحوظ رکھنا چاہئے۔

درج المفسد ادنی من جلدی الصالح
اذا تعارضت مصلحة ومفسدة
قدم دفع المفسدة غالباً لان
اعتناء الشرع بالمنهيات اشد
من اعتناؤه بالمأمورات (الاشباه
والنظائر)

مسئلہوں کی رعایت کے اظہار سے یہ ظاہر
کا دفع کرنا ادنیٰ ہے اور جب کوئی مصلحت
اور مفسدہ متعارض ہو تو اگر مصلحت غلبہ کرے
ترجیح ہوتی ہے مسئلے کے منہیات سے روکنا
کی طرف شرع کی توجہ زیادہ ہے اظہار
توجہ الی المامورات کے۔

علامہ ازہر مجید و بریلوی و حکیم الامتہ تھانوی کو کشش منع کیا ہے کہ وہ
اس تحریک کو اپنے ہاتھ میں نہ لیں۔ اگر دونوں صاحبان اس کا تہیہ کریں اور دنیا
پر وقتاً فوقتاً مطلع فرماتے رہیں تو ایسا کون مسلمان ہے کہ جو دو پیشوا ایمان قوم کی
نہ سینگا۔ بلکہ بہت ممکن ہے کہ تمام مسلمان موجودہ لیڈروں کو ہوا کر صرف دو
صاحبان کے اشاروں پر حرکت کرنے لگیں۔ اور یہی ہمارا بھی جی چاہتا ہے لیکن
جیکہ دونوں بزرگوں کی یہ حالت ہو کہ نہ خود کچھ کریں اور نہ دوسروں کو کراتے دیں
تو پھر مسلمان ان کی طرف رخ ہی نہیں کر سکتے اور اس طرح جو دونوں بزرگوں کی
موجودہ مقبولیت ہے شاید اوسکا ہی خاتمہ ہو جائے

مودت نصاریٰ پر مفید بحث

حکیم الامتہ تھانوی اپنے شبہ کو تقویت دیتے ہوئے ارشاد
فرماتے ہیں کہ

موالات جس طرح یہود و نصاریٰ کے ساتھ ممنوع ہے یہی بلکہ اس
سے زیادہ مشرکین اور یہود کے ساتھ ممنوع ہے۔ کیونکہ نبی قرآنی
مشرکین کا نصاریٰ سے زیادہ اسلام اور مسلمانوں کا دشمن ہونا چاہتا

لجندن اشد الناس عداوة للذين آمنوا اليهود والذين
اشركوا۔ الخ بے شک تمام لوگوں میں سب سے زیادہ دشمن مسلمانوں کا
تم یہود اور مشرکین کو پاؤ گے ۱

مضمون آیت کریمہ صحیح نقل کیا گیا۔ حکیم الامتہ نے صرف یہ تصرف کیا کہ
وقتی حکم کو دائمی حکم ظاہر کیا اور (لجندن) کا ترجمہ (تم پاؤ گے) کیساتھ کیا حالانکہ ترجمہ
یہ ہونا چاہیے کہ (اپ پاؤ گے)۔ دیکھتے صرف اتنے تصرف سے بات کیا تھی
اور ہو گئی کیا۔ اس آیت کریمہ میں حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کو خطاب کیا گیا
ہے۔ نہ کہ قیامت تک ہونے والے مسلمانوں کو لفظ رحم سے یقیناً ذہن اس
طرف منتقل ہو جاتا ہے کہ اس کے مخاطب عامہ مومنین ہیں۔ دیکھتے کہ صرف
خطاب کے تبدیل نے واقعہ خاص کو عموم کا جامہ پہنا دیا اور وقتی حکم کو دائمی
حکم بنا دیا۔ یہ ہیں مخفی حکمت علیان جن تک ہر شخص کی نظر نہیں پہنچ سکتی بات
صرف اتنی ہے کہ عہد اقدس میں مسلمانوں سے برسرِ پیکار صرف دو فریق تھے۔
یہود و مشرکین۔ باقی رہ گئے نصاریٰ یہ مقابلہ پر نہ آئے بلکہ مسلمانوں کے ساتھ
سلوک کیا۔ اس وقت حبشہ میں عیسائی سلطنت تھی اس کے بادشاہ نجاشی
نے مسلمانوں کو پناہ دی تھی جو قریش مکہ کے ظلم و ستم کی وجہ سے حبشہ کی
طرف ہجرت کر گئے تھے۔ یہ اسلام کی پہلی ہجرت تھی چونکہ شاہ نجاشی نے
مسلمانوں کو پناہ دی تھی اور ان کے ساتھ سلوک کے برتاؤ کئے تھے اس وجہ
سے یہ آیت کریمہ اس کے حق میں نازل ہوئی جس حکیم الامتہ مستدل
کر رہے ہیں۔ اس کا یہ نتیجہ برآمد ہوا کہ شاہ حبشہ نے اسلام قبول کر لیا اسکی
وفات کے بعد حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے غائبانہ اسکی نماز جنازہ پڑھی
اس سے قارئین کرام نے معلوم کر لیا ہوگا کہ یہ حکم وقتی تھا نہ یہ کہ قیامت تک

نصاری کی اہل اسلام سے مودت و دوستی رہے گی۔ اگر آیت کریمہ کا یہ مطلب ہو تو واقعات اسکی تکذیب کر دیں گے۔ کیوں کہ اسلام کے ساتھ سب سے بڑھ کر عیسائیت معرکہ آرا رہی۔ محاربات صلیبیہ اس کے لئے شاہد عدل ہیں۔ یہود کی قوت کا خاتمہ عہد اقدس ہی میں ہو چکا تھا جو آج تک مردہ ہیں اور قیامت تک حسب ارشاد قرآن کریم اسی طرح مردہ رہیں گے عیسائیت ہی صرف اسلام کا حریف رہ گئی جو تیرہ سو برس سے برابر معرکہ آرا ہے۔ ایسی حالت میں کون دعویٰ کر سکتا ہے کہ خالق اکبر کے کلام کا یہ مفہوم ہے کہ نصاریٰ قیامت تک مسلمانوں کے ساتھ مودت و دوستی کرتے رہیں گے ورنہ پہنچائے یہ دوستی کی کونسی قسم ہے جو بحالت موجودہ نظر آ رہی ہے۔ آیت کریمہ کا یہ مفہوم جو ہم نے سمجھا ہے یہی امام فخر الدین رازی تفسیر کہیں ہیں بروایت حضرت عبد الصمد بن عباس تحت آیت کریمہ بیان فرماتے ہیں۔

| | |
|---|---|
| قال ابن عباس وسعيد بن جبيل وعطاء والسدي المراد به النجاشي وقوله الذين قداموا من الحبشة على الرسول صلى الله عليه وسلم وآمنوا به ولم يرد جميع النصارى مع ظهور عدل و قهم لتسليين | ابن عباس اور سعيد بن جبيل اور عطاء اور سدي نے کہا ہے کہ اس آیت کریمہ میں مراد (شاہ) نجاشی اور اسکی قوم ہے جو حبشہ سے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئی اور ایمان لائے نہ کہ تمام نصاریٰ خصوصاً جبکہ انکی عداوت مسلمانوں کے ساتھ ظاہر ہے۔ |
|---|---|

اس تفسیر حقیقت کے رخ سے بالکل نقاب اٹھا دی کہ کل نصاریٰ نہیں مراد ہیں بلکہ نجاشی اور اس کی قوم۔ لطف یہ کہ باقی نصاریٰ کی عداوت کا بھی اظہار کر دیا گیا۔ سچ پوچھو تو اس تفسیر سے ہی مدد لینے کی چنداں ضرورت

نہیں جبکہ خود آیت قرآنی اسکا فیصلہ کر رہی ہے۔ ۵

آفتاب آمد دلیل آفتاب

اسی آیت کے متصل حق تعالیٰ نے مودت نصاریٰ کا یہ سبب بتایا ہے۔

(نصاری سے مسلمانوں کی مودت و محبت)
اس وجہ سے ہے کہ انہیں علماء اور درویش
ہیں اور وہ تکبر نہیں کرتے۔

ذٰلِكَ بِأَنَّ مِنْهُمْ قَتِيلِينَ وَ
رَهَبًا نَّافِلًا هُمْ لَا يَسْتَكْبِرُونَ

قرآن کریم کے فیصلہ کے بعد اب کیا کسی کی مجال ہے۔ دیکھو قرآن کریم
نصاریٰ کی مودت کا سبب یہ ظاہر کرتا ہے کہ وہ دنیا سے انقطاع رکھتے
ہیں۔ اور طمع و حرص و حب جاہ سے انکا دامن پاک ہے اس سے معلوم
ہوا کہ یہود و مشرک حب جاہ و حرص کی وجہ سے لڑتے جھگڑتے ہیں عہدا قدس
کے نصاریٰ کا عموماً یہی حال تھا کہ انکو دینوی علایق سے بہت کم سروکار تھا
اور وہ راہبانہ زندگی بسر کیا کرتے تھے۔ اس وجہ سے انکو کسی کے ساتھ
عداوت نہ تھی۔ یہود و زراعت پیشہ اور مشرک تجارت پیشہ تھے اس وجہ سے
آئے دن مسلمانوں سے برسرِ پر خاش رہتے تھے۔ اسی کو کسبِ قدر و وضاحت
کے ساتھ تفسیرِ کبیر میں بیان کیا گیا ہے۔ خلاصہ یہ کہ عہدا قدس کے
نصاریٰ چونکہ تارک الدنیا تھے اس وجہ سے انکو کسی سے نہ کوئی عداوت
تھی نہ کوئی پر خاش۔ اسی وجہ سے قرآن کریم میں بمقابلہ یہود و مشرکین ان کو
ترجیح دی گئی اور وہ بھی اس قدر کہ مودت سے قریب ہیں نہ یہ کہ انکو مسلمانوں
سے مودت ہے۔ ان تارک الدنیا نصاریٰ پر حکیم الامتہ موجودہ نصاریٰ کو
قیاس فرما رہے ہیں کہ جنکو حرص تو کیا جمع البقر ہے۔ بلکہ جمع الارض کہ
جو یورپ و کنارتام ایشیا کو ہضم کرنے کے بعد بھی قناعت کرتے ہوئے

نظر نہیں آتے۔ جب سبب عداوت حرص قرار پایا تو آیتہ کریمہ کی رو سے
سب سے زیادہ دشمن اسلام موجودہ نصاریٰ قرار پاتے ہیں۔ خدا کی شان
یہی ظاہر ہی ہو رہا ہے۔ لیجئے حکیم الامتہ نے جس آیتہ کو اپنے مفید مطلب سمجھ کر
پیش کیا تھا وہ ہمارے مفید مطلب نکلی ہے۔

میں الزام انکو دیتا تھا قصور اپنا نکلتا یا

اس قدر بحث کی جب ضرورت ہو کہ موجودہ نصاریٰ عہد اقدس
کے نصاریٰ کی طرح خدا کے قیوم کی ہستی کے بھی قائل ہوں۔ لیکن موجودہ
نصاریٰ دہریئے ہیں یہ نہ خدا کے قیوم کے قائل نہ کسی مذہب کے پابند۔ انکی
موجودہ تعلیم میں سراسر دہریت بھری ہوئی ہے۔ آکسفورڈ یونیورسٹی کا ایک
پروفیسر لکھتا ہے کہ ہم کو خدا اور نیچر (طبیعت) میں سے صرف ایک کی ضرورت
ہے۔ دیکھو یہ کیمخت کس باکی سے خدا کے قیوم اور نیچر کا مقابلہ کر رہا ہے اور
کس شان ترود سے اسکو بیان کرتا ہے جو قوم اپنی ایسی عظیم الشان یونیورسٹی
میں ایسے محدود کو پروفیسر تک بنا دیتی ہے وہ قوم خود کیا ہوگی۔ انکے یہاں کا
ایک مشہور حکیم ڈارون مسئلہ ارتقا کا قائل ہے۔ یعنی عالم کا ایک ایک ذرہ خود
بخود ترقی کر رہا ہے۔ اسی اصول کی بنا پر وہ کہتا ہے کہ انسان پہلے بتدریج
ترقی کرتے کرتے یہ صورت اختیار کر لی اس کا یہ عقیدہ تقریباً کل انگلستان
میں سرایت کر گیا ہے۔ اور آج ہندوستان میں بھی بہت سے لوگ ایسے
پیدا ہو گئے ہیں جنکا عقیدہ ہے کہ ہمارے آباؤ اجداد بندہ تھے۔ پہلایہ اعتقادات
عہد اقدس کے نصاریٰ میں کہاں جنکا وصف قرآن میں آیا ہے۔ وہ
تارک الدنیا صحرائیں درویش تھے۔ یہ دہریئے دنیا بھر کے حریص۔ کجا وہ
کجا یہ موجودہ نصاریٰ البتہ پرستار قومیت ضرور میں مذہب کو بھی اسی حد تک

ماتے ہیں کہ قومیت مضبوط رہے۔ یہی وجہ ہے کہ ان کی نظروں میں یورپین یہودی
ہندوستانی عیسائی سے زیادہ وقع ہے جس عہدہ جلیلہ پر وہ فائز ہو سکتا ہے
اس پر ہندوستانی عیسائی کا کبھی نقشہ نہیں ہو سکتا۔ یہ کیوں! صرف اسلئے
کہ مذہب ان کے نزدیک کوئی چیز نہیں۔ جب یہ ہے تو بھگت لینا چاہئے کہ دہریوں
سے کل مذہب کے پابند بہتر ہیں کیونکہ وہ خدائے تعالیٰ کی ہستی کے معترف
ہیں اور دہریئے منکر۔ دہریوں کی سلطنت کا جلد تر خاتمہ کر دینے کی کوشش
سلسل جاری رکھنا بہترین عبادات میں سے ہے۔

اجتماعِ افسدین

مجدد بریلوی اور حکیم الامتہ تھانوی کی نسبت عام خیال تھا کہ یہ ہر دو
بزرگ کسی واحد فیصلہ پر کبھی جمع نہیں ہو سکتے۔ لیکن خدائے تعالیٰ کی شان
ہے کہ مسئلہ خلافت و ترک موالات میں دونوں متفق الہام ہو گئے۔ اس پر
عام ناراضگی کا جابجا اظہار کیا جا رہا ہے کہ اتفاق بھی ہوا تو کس مسئلہ میں
عام خیال یہ ہے کہ ان دونوں بزرگوں کا اتفاق تمام ہند میں اختلاف
و اذیت کا۔ لیکن یہ خیال غلط ہے۔ جمہور کے ساتھ تمام امور میں انکا اختلاف
نہیں ہے۔ ترک موالات کی ایک تجویز مذہب پر ایسی ہی ہے جس کو دونوں
بزرگوں نے تسلیم کیا ہے۔ اور وہ یہ کہ گورنمنٹ برطانیہ کو فوجی امداد دینی جائے
دیکھو ہر دو بزرگوں کی یہ دو عبارتیں عبارتِ مجدد

”بیچنا ہر چیز کا جس میں اعانتِ حرب یا امانتِ اسلام نہ ہو“ عبارت

حکیم الامتہ ”البتہ فتنہ کے زمانہ میں اہل فتنہ کے ہاتھ بیچ سلیح و قہات منہ فرمایا“

لیجئے دونوں عبارتوں سے صاف واضح ہو گیا کہ دشمن اسلام گورنمنٹ کو
فوجی امداد نہیں دینا چاہئے۔ البتہ علمائے کرام اور ہر دو بزرگوار میں صرف
گورنمنٹ کے نام لینے اور نہ لینے کا فرق ضرور ہے۔ لیکن نفس تجویز میں سب
برابر ہیں۔ بحمد اللہ تعالیٰ کل تجاویز میں ایک تجویز ایسی ہی نکلی جو بلا اختلاف
طے ہو گئی۔ لہذا اس متفق علیہ تجویز کو تمام تجاویز سے زیادہ اہم سمجھ کر اس میں
زیادہ سہی کرنا چاہئے۔

اللھم انصر من نصر دین سیدنا محمد صلی اللہ علیہ
وسلم واجعلنا منهم واخذل من خذل دین
سیدنا محمد صلی اللہ علیہ وسلم ولا
تجعلنا منهم و آخر دعوانا ان الحمد لله
رب العلمین۔ والصلوة والسلام علی نبیہ
وحبیہ سیدنا و موالینا و شفیعنا محمد و آلہ
و اصحابہ اجمعین

تمت بالخیر

از مولانا فرید الدین
بنو محمد بن عبد اللہ
وقت و اسرار
سنہ ۱۳۴۴
مکتبہ اسلامیہ
کراچی

مطالبہ اسلام

مسلمانو! اس وقت شوکت اسلام خطروں میں ہے۔ اسکی خلافت کا
قصر منہدم کیا جا رہا ہے۔ اسلامی سلطنت اور صرف ایک اسلامی سلطنت کے
فنا کرنے کا دشمنان اسلام نے فیصلہ کر لیا ہے۔ اسلامی عزت و شوکت کا
مخاطب حق تعالیٰ شاکہ ہے۔ اسلام قیامت تک باقی رہے گا۔ انشاء اللہ تعالیٰ
لیکن اندیشہ ہے تو صرف اس کا کہ جس امانت خداوندی کے آج ہم حامل ہیں
کل دوسرے کو وہ امانت سپرد ہو جائے۔ اور اس طرح ہم خدا نخواستہ رانڈ
درگاہ الہی ہو جائیں۔ کل قیامت کو سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کی
خدمت اقدس میں حضوری ہونے والی ہے۔ آج اسلام پر وقت آپڑا ہے
جان و مال، عزت و آبرو سب کچھ اس پر نچاؤ کر دو۔ تاکہ قیامت کے ہونا کٹھن
رسوائی و شرمندگی نہ ہو۔ اور شفاعت کبریٰ کے مستحق بن جاؤ۔ یاد رکھو
آج کل بے حساب نہیں۔ قیامت کو حساب ہوگا۔ پہر عمل کہاں جو کچھ
کرنا ہے نہیں کر لو۔ مع ما علینا یا اخی الا البلاغ۔

خاکسار عبید الرحمن غفرلہ ووالدہ پڑھتی بہتی

تلمیذ حضرت علامہ تمیمی رحمہ فیضہ الباری

نوٹ: اس سال کی پہلی تبلیغی مسالہ ہے۔ غفرلہ ووالدہ پڑھتی بہتی۔ احسانین سے آگاہ کر رہے۔